Socialismo o Barbarie

Publicación del Movimiento al Socialismo –MAS– www.mas.org.ar - masarg@mas.org.ar - Año VII - Nº 164- 19/11/09 - $ 2

Reconocimiento ya del nuevo sindicato

Que el Subte convoque a un Encuentro Nacional

SUTNA

Por delegados independientes en todo el gremio

pág.7

DIARIO CRÓNICA

"El 1º de diciembre marchamos a la Plaza por la defensa de los puestos de trabajo y el Estatuto del Periodista"

pág.6

SOBRE LA ORGANIZACIÓN SINDICAL DE LOS TRABAJADORES

El contenido y las formas

pág.4

HONDURAS RUMBO A LAS ELECCIONES FRAUDULENTAS DEL 29/11

LOS MILLONARIOS YA ELIGIERON



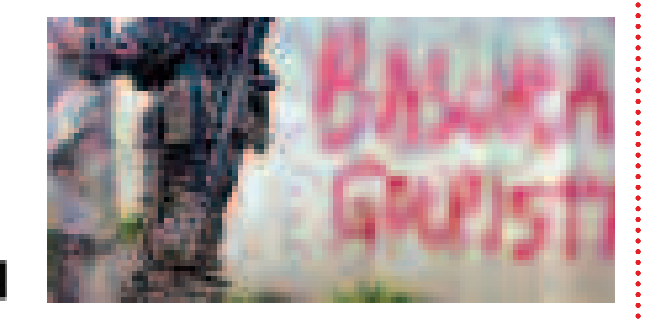
EN LAS ELECCIONES GOLPISTAS SIN IMPORTAR QUIEN GANE

EL PUEBLO PIERDE

NO VOTES

FRENTE ESTUDIANTIL SOCIALISTA FES

El boicot activo es la tarea



LA LUCHA DEL SUBTE POR EL RECONOCIMIENTO DE SU SINDICATO INDEPENDIENTE

Es el momento de empujar para obtener el triunfo

El pasado martes 10 ocurrió un hecho singular: el paro de 24 horas de los compañeros del Subterráneo de Buenos Aires se transformó en **el hecho político nacional excluyente de la jornada** (esto siguió siendo así a lo largo de los días subsiguientes).

La CGT llegó a ponerse tan "nerviosa" que no tuvo mejor idea que "convocar" un acto para el viernes 20 de noviembre que **tenía como destinatario central a la izquierda independiente en el movimiento obrero**[1]. Tamaño despropósito alcanzó a ser evitado a tiempo por orden de Cristina K, que inteligentemente obligó a "postergar" la convocatoria cuando desde la misma izquierda ya se estaba charlando la posibilidad de llamar a una "contramarcha" que podría haber sido multitudinaria...



Corridos desde la izquierda

El paro del Subte llega en momentos donde a partir de la lucha de Kraft se ha venido poniendo sobre la palestra el hecho que la izquierda independiente **viene acumulando fuerzas al interior del movimiento obrero.** Con casos de enorme importancia estratégica como el mismo Subterráneo de Buenos Aires, el sindicato Capital de la Alimentación, el gremio del Neumático (se acaba de venir de una asamblea general donde la Marrón fue derrotada por sólo seis votos), y un importante etcétera. Un proceso que podría estar señalizando la eventualidad de un **giro histórico** en la organización de al menos una parte del movimiento obrero argentino sobre nuevas bases: **antibucráticas, clasistas e independientes.**

De ahí entonces la importancia –como síntoma de un proceso de más amplio alcance– de los hechos recientes: **el proceso de recomposición de la vanguardia obrera está abierto y, de seguir profundizándose, podría comenzar a arañar franjas más amplias de los trabajadores**[2].

La huelga de Kraft y otras que han venido expresándose en las últimas semanas mostraron, por primera vez en mucho tiempo, **al gobierno K desbordado por izquierda**. No se trata todavía de un ascenso de conjunto de las luchas[3]. Pero el hecho que peleas obreras de semejante envergadura adquieran impacto y visibilidad nacional no deja de estar mostrando un elemento que no se veía desde el apogeo del Argentinazo: "La **acción directa** llevada a las calles y rutas es una constante desde hace bastante tiempo, la sensación térmica sugiere que recrudeció tras las elecciones. Como fuera, esas movilizaciones **'hacen agenda'**, acaso más eficaz que la oposición desde el 28 de junio. Porque, aunque ese no sea el mensaje más emitido, **la mayoría de esas movilizaciones provienen de antagonistas del oficialismo ubicados a su izquierda**. La coyuntura es **compleja**, para nada lineal o binaria. La radicalización de la protesta, la autolimitación del monopolio estatal de la fuerza, las contradicciones de esos procesos integran un universo digno de lecturas menos enardecidas y panfletarias que las dominantes"[4].

Quizás no todos recuerden que personajes como D'Elía y otros del "progresismo" K, como forma de justificar su cooptación por el oficialismo, han venido diciendo que "a la izquierda de los Kirchner sólo está la pared". Pero ahora ha quedada evidenciada la falsedad de este aserto: **a la izquierda del gobierno burgués de los Kirchner está el proceso de recomposición de la vanguardia del movimiento obrero (y la misma izquierda partidaria independiente).**

Ahora es cuándo

Pero vayamos por partes: hay que definir el **carácter** del paro del 10/11 y la lucha que, como tal, están llevando adelante los compañeros del Subte. Hay que sacarse el sombrero: este sector, uno de los más avanzados de la vanguardia de los trabajadores en la Argentina de los últimos años, ha venido teniendo una virtud muy particular: **ser capaz de colocar reivindicaciones que, con expresar sus necesidades, de alguna manera las trascienden y tienden a encarnar intereses más de conjunto de los trabajadores del país**. Así fue en el caso de la lucha por la jornada laboral de 6 horas. Y así es hoy también con su lucha por el reconocimiento del nuevo sindicato que han decidido formar de manera independiente de la burocracia gangsteril de la UTA.

El contenido del reclamo de los compañeros: que los trabajadores **se organicen como ellos más quieran**, lo que no deja de ser una bandera universal de todos los trabajadores. Esto, concretamente, bajo la exigencia de que el sindicato que han decidido formar sea inscripto por el Ministerio de Trabajo, **lo no deja de ser –insistimos– un reclamo político dirigido al gobierno nacional**.

En este contexto, la lucha de los compañeros del Subterráneo abrió **una cierta crisis política en el gobierno K** en materia de su "política sindical". Sí esto ahora quedó como en "stand by", ha sido sobre la base de una serie de propuestas del Ministerio de Trabajo que implican una suerte de reconocimiento de hecho de su estatus "especial"[5]. Pero esto esperamos que no sea más que un momento transitorio: una "impasse" de unos días en la lucha. Porque seguramente los compañeros se darán cuenta de la necesidad de volver a la carga. Todavía no han logrado lo que están buscando. Y este es precisamente el momento para obtenerlo: **no se puede dejar pasarlo so pena de que se escape entre las manos un triunfo que podría marcar una bisagra histórica en la organización del movimiento obrero.** Este es el momento para "apretar" **hasta que se les reconozca –por la vía que sea, política o judicial– la inscripción de su sindicato.**

La crisis del "unicato" sindical

Pero hay que ir más allá del Subte mismo: el reclamo que vienen sosteniendo **ha puesto en crisis el llamado "modelo" sindical vigente en la Argentina**: "A fines de 2008 la Corte Suprema, en un fallo calificado de 'histórico', determinó que **'un sindicato simplemente inscripto'**[6] **puede convocar a elecciones de delegados**[7]. Y agregó que para ser candidato a delegado **no se requiere ser afiliado al sindicato con personería gremial**. El conflicto del Subterráneo también se relaciona con este cambio sindical. Los trabajadores del sector, que no se sienten representados por la UTA, **reclaman la 'inscripción sindical' porque en ese caso tendrían la legalidad de convocar a elección de delegados, con la 'tutela' o estabilidad sindical y el reconocimiento obligado de la empresa.** Así las cosas, lo que está en cuestión, **es un 'modelo sindical' estrechamente vinculado no sólo al Estado sino al gobierno y además, al propio Partido Justicialista"**[8].

Rebobinando, digamos que con el modelo sindical vigente (a la medida de la CGT y el PJ) solamente puede haber **un sindicato** reconocido legalmente por rama de actividad. ¿Qué quiere decir esto? Que la elección de los delegados debe ser hecha en el contexto de este sindicato único de la rama; que sólo estos delegados pueden tener "fueros" (protección legal contra el despido), y que solamente estos sindicatos pueden negociar salario y condiciones en paritarias.

Sin embargo, desde el fallo de la Corte del año pasado, esto viene siendo **discutido**. Este cuestionamiento ha pegado **un salto** como subproducto de una serie de factores: el inmenso desprestigio de la burocracia sindical tradicional, la emergencia de una burocracia "con rostro humano" encarnada en la CTA (que viene reclamando por su personería), y, muy principalmente, **la aparición de un proceso por las bases de desborde a las burocracias de todos los colores.** También es un hecho que están jugando a favor de la quiebra del "unicato" sindical factores super estructurales o "políticos" **como los recientes fallos de la Corte en materia de legislación sindical.**

En fin, a partir de ahora, y formalmente, si un conjunto de trabajadores deciden formar un sindicato y logran inscribirlo, pueden postularse como delegados. Y si resultan electos, hacer valer los fueros sindicales aunque sean parte de una organización que no tiene personería gremial como tal, **cuestión que podría abrir un proceso de revolucionamiento de la organización sindical del país tal cual la conocemos hasta el día de hoy**[9].

Empujar para el lado de romper el monopolio de la burocracia sindical

Pero el problema para la CGT (y el gobierno "pejotista" de los K) es que lo anterior abre una "caja de Pandora": a la burguesía sólo le sería útil esto –como mecanismo de fragmentación de la organización sindical– **en caso de un extremo retroceso de la lucha de clases...**

Pero ese no es el caso de la Argentina hoy donde está en curso un profundo proceso de emergencia de una nueva generación obrera. Y donde la ruptura del monopolio en la representación de la burocracia cegetista **¡apunta a liberar más y más fuerzas para la recomposición de los trabajadores!**

Está claro que es este virtual asedio al monopolio de la CGT lo que puso a estos burócratas **al borde del ataque de nervios**. Porque el reclamo de los compañeros del Subte apunta precisamente a **romper revolucionariamente** con este monopolio burocrático no mediante gestiones en las "alturas" como pretende la hermana menor de la CGT, la igualmente burocrática CTA, **sino mediante la lucha y la acción directa.**

Volviendo a nuestro punto: si los compañeros del Subte logran su inscripción como simple sindicato (y luego su personería gremial), se habrá roto –en un sector abso-

lutamente estratégico– **el monopolio de la representación en el transporte de la archi-burocrática y gangsteril burocracia de la UTA liberándose fuerzas para un progresivo proceso de reorganización del conjunto de los trabajadores del transporte.** Pruebas al canto: cualquiera que haya viajado en colectivo los últimos días habrá podido escuchar seguramente, a uno u otro chofer señalando que "si los del subte obtienen su reclamo, **salimos de la UTA y nos pasamos a su nuevo sindicato**": de ahí el justificado pánico que tiene el ultra gorila Juan Belén, miembro de la UOM en la CGT.[10]

Se trataría de un precedente **revolucionario** en la organización del movimiento obrero argentino que **podría extenderse –como un reguero de pólvora– a otros sectores y frente al cual hay que estar alertas para sumergirse de lleno.**

El abrazo del oso de la CTA

Que la CTA esté beneficiándose de este proceso como subproducto de que en el centro aparezca el repudio a la CGT y que ella encarne, de alguna manera, este reclamo de libertad sindical en la medida que lo necesita para su propio reconocimiento, **no hace a la CTA menos pérfida sino más.** Esto es algo que a muchos sectores de la propia izquierda y de los delegados independientes del Subte lamentablemente se les escapa[11]...

Tampoco esto tiene que ver con **el puntilloso seguimiento** de en qué medida la CTA, por la vía de este proceso, está realmente recogiendo la maduración de un sector real que comienza a expresarse a través de ella. Como ya hemos dicho muchas veces en estas páginas, qué hacer respecto de ese proceso es algo táctico aunque de suma importancia: **una ceguera sectaria en este sentido, flaco favor le haría al proceso de recomposición.**

Pero lo que no es táctico es la necesidad de realizar una **delimitación de principios del carácter reformista y de conciliación de clases de la CTA.** Por ejemplo, en el SUTNA, Pedro Wasiejko en nada se diferencia de cualquier burocracia cegetista en su rol entregado en la lucha de clases y de complicidad con la patronal[12].

Desde ya que es una burocracia más débil y que se ve obligada a "cinturear" más en el terreno mismo de los hechos. Pero el peligro está en que, justamente, la CTA está postulándose frente a la patronal para cumplir el rol de ser una "garantía" de que en caso de "explotar" (revolucionariamente) el actual "modelo sindical" **poder ser ella la que "canalice" y "contenga" todo este proceso de recomposición: de ahí el peligro que la cuestión entraña[13].**

Pintándose la cara de "dirigencia sindical buena", la CTA ya está maniobrando en la discusión en curso respecto de las experiencias independientes que tiene en su seno: donde esto es más visible hoy es en el caso del SUTNA (o mismo del SUTEBA La Plata, donde Baradel montó una maniobra fraudulenta escandalosa de la mano del propio Tomada). Wasiejko ha sido el entregador del convenio obrero y de una y mil luchas. Sin embargo, Yasky, Baradel, y el propio Wasiejko (desafiado hoy por la Marrón) buscan **"un manto de legitimidad" amparándose en un debate nacional** donde todos los cañones están puestos en la CGT y en gorilas impresentables como Juan Belén.

Este peligro se combina con otro: hay una parte del activismo que, equivocadamente, está buscando **un camino "intermedio"** entre las posiciones independientes y la CTA. Se trata de una suerte de **"apoyo crítico"** a la dirección "ceteísta" sobre la base de que, al mismo tiempo, **se les "pega" a los sectores más de izquierda por "sectarios" o lo que sea...**

Esto es peligrosísimo (y una "agachada"): llevar agua al molino de la CTA en los actuales momentos puede terminar sirviendo al proyecto de ésta de montarse, cabalgar y hacer abortar todo el proceso de la recomposición: sólo hace falta ver cómo en oportunidad de la reciente lucha de Kraft... no atinó a mover un dedo en apoyo a su lucha.

Notas:

1 No hay que perder de vista, sin embargo, que el adjunto de la CGT, Juan Belén, sin pelos en la lengua, llegó a presentar la movida como una iniciativa "dirigida hacia los tres poderes". Es decir, pretendía ser también un llamado de atención a los K para que no se les ocurra darle la inscripción al Subte por el temor a que eso desencadene una reacción en cadena que termine en el reconocimiento de la otra central burocrática, la CTA y la cosa vaya mucho más allá...

2 Esto, por ejemplo, en el caso que el Subterráneo logrará una conquista clara y no muy mediatizada de su reivindicación.

3 Aunque en este sentido hay un claro despliegue de las peleas sobre todo en lo que hace a sectores docentes, estatales y de la salud contra las restricciones presupuestarias que **también hacen parte de la coyuntura actual ya marcada por más luchas de los trabajadores.**

4 Página 12, 11-11-09.

5 Se le reconocerán los fueros a los delegados al tiempo que se hecho atrás el descuento sindical compulsivo del 1% a cada compañero que estaba destinado a ir a parar a manos de la UTA.

6 Sindicato simplemente inscripto se llama a la organización sindical que no tiene otro atributo legal que haber quedado registrada en el Ministerio de Trabajo como existente.

7 Digamos que en la Argentina hay la friolera de **unos 4000 sindicatos simplemente inscriptos cual "carcazas" que se podrían llenar de verdadero contenido si el Subte obtiene su reclamo!**

8 Clarín, 19-11-09.

9 Para más elementos, informemos también que a finales del año pasado la Corte admitió **la posibilidad de darle tutela sindical a un trabajador que sin ser delegado formal, ejerciera funciones como tal fallando en contra del despido arbitrario de los mismos.**

10 Éste llegó a manifestar que "la CTA es la Cuarta Internacional"... algo que no deja de ser "simpático" más allá de que evidentemente es harto inexacto por decir lo menos. Por el contrario, **la CTA es, ni más ni menos, que la burocracia de recambio de la CGT.**

11 Por ejemplo: para nada está mal construir una corriente antiburocrática y de independencia de clase al interior de esta central: mas bien es una obligación. Tampoco prestarle atención privilegiada al hecho que si como subproducto de la crisis del modelo sindical, la CTA logra llenarse de contenido y por lo tanto darse una estrategia a ese respecto. **Pero dar el paso político de hacer entrar experiencias de prestigio como Zanón a la misma, o subordinar a ella la extraordinaria experiencia del Subte, ya es un crimen político...**

12 Este caradura ahora ha salido a declarar que "hay gremios dónde ser candidato a secretario general, es más difícil que ser candidato a presidente de la Nación"... **como si en el SUTNA los fraudes, las maniobras y las patotas no estuvieran también a la orden del día...**

13 En este sentido son los peligros que colocamos a definiciones muy sueltas de cuerpo como por ejemplo acerca de que Zanón ingresara, como tal, en la CTA... Esto más que una táctica, entraña el peligro de ceder al abrazo del oso de la misma...



PONER EN PIE UNA REFERENCIA NACIONAL INDEPENDIENTE

Que el Subte convoque a un Encuentro Nacional

"La última reunión del Consejo de la CGT evaluó con alarma la decisión de delegados de izquierda de todo el país de reunirse en asamblea para articular una espacio intersindical que les cuestione su representación"[1].

En estos días se ha vivido un verdadero **"festival"** de convocatorias a plenarios sindicales de parte de distintos sectores de la izquierda[2]. Están en todo su derecho. Es decir, cada corriente de la izquierda tiene derecho a armar su colateral sindical en el movimiento obrero. Sin embargo, a todas estas convocatorias es cómo que les ha faltado algo: **un planteo más de conjunto.** Si de verdad estamos a un paso de un giro histórico en la organización de amplios sectores de la clase obrera, si, además, en la actual coyuntura, de seguir profundizándose el proceso de la lucha, podría pasarse a un plano más "contraofensivo" en la pelea, **entonces hace falta una convocatoria de conjunto**.

Y, en la actualidad, **esto solamente podrían hacerlo los compañeros del Cuerpo de Delegados del Subterráneo**. Está claro que en su interior conviven, a su vez, **varias tendencias**. Existe un importante sector que, lamentablemente, **tiende de manera creciente a "asimilarse" a una suerte de apoyo crítico a la CTA.** Esto podría ser una tragedia: **entregarle a esta burocracia "aggiornada" y de recambio (pero no por eso menos burocracia) el proceso de recomposición para que lo domestique sería un desastre**.

Sin embargo, en el Cuerpo de Delegados del Subte también hay otros sectores con posiciones mas**independientes.** Y, sobre todo, por la base, lo que existe, **es el justo reclamo de que se le reconozcan a los compañeros su propio sindicato y no ninguna discusión de orden "superestructural" alrededor de las bondades de pasar de la CGT... a la CTA.**

En estas condiciones, si de verdad inclu so todos los sectores del Cuerpo de Delegados sostienen que son "independientes", una convocatoria hecha hoy por ellos sería **un verdadero punto de referencia nacional** que podría poner en pie **una referencia alternativa tanto a la CGT como a la CTA.** Porque ante un llamado del Subte seguramente miles y miles de compañeros, delegados, internas e incluso seccionales recuperadas acudirían a la cita que haría "temblar" a propios y extraños. En un encuentro de este tipo se podría discutir la estrategia para la recomposición del movimiento obrero argentino, además de darle más amplio alcance a la pelea por el reconocimiento del sindicato de los compañeros del Subte, el impulso a luchas estratégicas como la pelea de la Marrón en el SUTNA contra la Violeta de Wasiejko, la extensión del trabajo en la Alimentación a partir de Kraft, etc.

Es decir, no hay que dejar pasar un momento que podría ser **histórico** en el quiebre del control de la burocracia del movimiento obrero argentino y que si no tiene una iniciativa de este tipo **podría diluirse en intentos solo fragmentarios.**

1- Clarín, 12-11-09.

2 -*Tanto el PO, como el PTS y el MST hicieron sendas reuniones de sus corrientes sindicales...*

SOBRE LA ORGANIZACIÓN SINDICAL DE LOS TRABAJADORES

El contenido y las formas

En las filas de la izquierda y a propósito de esta cuestión del "modelo sindical" se ha venido abriendo un debate acerca de cuál sería "la mejor forma" de organización sindical de los trabajadores. Un debate muchas veces cargado de doctrinarismo y conservadurismo.

No hay "modelo" ideal

Para comenzar a abordar esta cuestión, digamos que Karl Korsch, marxista revolucionario alemán de la primera mitad del siglo pasado, decía muy atinadamente que el movimiento **no estaba caracterizado por una "forma" en particular**: el problema de su organización es de **contenido: aquello que le permitiera luchar de manera independiente y liberara sus fuerzas.**

Precisamente es con este mismo criterio que debemos abordar las cuestiones que tienen que ver con los llamados "modelos sindicales" tan debatidos hoy en el país. Porque el carácter "progresivo" de uno u otro depende de la circunstancia de si en el momento determinado libera las fuerzas de la organización independiente de los trabajadores o no. **No hay un único "modelo" de organización de los trabajadores: ¡cualquier forma de organización es útil si sirve a la lucha democrática, independiente y autodeterminada de los trabajadores!**

Ejemplos de esto hay de sobra en la rica historia de la lucha de clases de los trabajadores: por ejemplo señalar que en la Revolución Rusa de 1917 los sindicatos no cumplieron ningún rol (y cuando lo hicieron, su papel fue más bien conservador) y la forma de organización por excelencia de la masa de los trabajadores de la ciudad y el campo fue el "soviet" una suerte de consejo de delegados a escala de cada ciudad y el país como un todo. Pero también ha habido ejemplos digamos "opuestos": en el caso de Bolivia a mitad del siglo pasado con la Central Obrera Boliviana (COB) haciendo las veces de un verdadero organismo de poder de los trabajadores de todo el país con centro en el proletariado minero.

En fin, la moraleja es que todo análisis de lo que libera las fuerzas organizativas de los trabajadores (o les ata las manos) debe ser un análisis concreto, de contenido, que no admite el carácter "revolucionario" o "conservador" a priori de ninguna forma de organización**: todo depende de las circunstancias concretas: en la organización de la clase obrera no puede haber ningún "modelo ideal", ningún "fetiche" organizativo.**

Los sindicatos por oficio

¿Pero a qué viene lo anterior? A grosso modo a lo siguiente: en su larga historia –y más allá de la enorme diversidad mundial– podemos identificar tres etapas en lo que hace a la forma de organización sindical de los trabajadores en el último siglo.

Todo un primer período tuvo que ver con la organización de **sindicatos por oficio**. Es decir, los sindicatos agrupaban exclusivamente a los trabajadores que tuvieran **las mismas destrezas.** Esto, de alguna manera, venía todavía de una tradición anterior a la del capitalismo propiamente dicho que era la del **artesanado**: el artesano con su oficio que a la vez empleaba toda una escala jerárquica de aprendices que trabajaban bajo su dirección.

Bajo el capitalismo, la herencia de esta tradición "artesanal" trajo consigo desvíos por así llamarlos **"exclusivistas"** que hacían que hubiera ciertas relaciones **"aristocráticas"** entre trabajadores con distintos oficios **en vez de dominar la unidad venida de su común situación de clase explotada[1].**

Sin embargo, hacia comienzos del siglo XX, esto no dejó de expresar ya una **enorme contradicción**: con la masificación de la producción capitalista (y de los lugares de trabajo) resultaba ser que bajo un mismo techo se agrupaban trabajadores de muy distintas especialidades. La organización obrera por oficio fue transformándose, de manera creciente, en una forma **reaccionaria** que dividía compañero de compañero al tiempo que **elevaba –cual aristocracia obrera– a los más calificados sobre el conjunto de la masa sin calificación que era apreciada (y despreciada) como una suerte de subclase...**

La organización por rama de actividad

Sin embargo, el propio empuje del desarrollo capitalista fue dando lugar a otra forma de organización: **el sindicato por rama de actividad**. Esto ocurrió, por ejemplo, en un proceso realmente revolucionario al interior del movimiento obrero de los EEUU de la década del 30. Es que a partir de un conjunto de luchas se creó la CIO (Congreso de Organizaciones Industriales) donde el nuevo criterio fue posibilitar **la agrupación de trabajadores por rama de actividad**. Esto dio lugar a un proceso de **sindicalización masiva** de los trabajadores.

Su principio revolucionario era que no importando el oficio de cada compañero, eran del mismo gremio si trabajaban en la misma rama de la producción. Esto **permitió unificar sindicalmente a los lugares de trabajo.**

Sin embargo, las enormes estructuras sindicales no dejaron de tener su costado **conservador**, lo que rápidamente fue aprovechado por los capitalistas y la burocracia sindical. Con la segunda postguerra y la puesta en pie del llamado "Estado benefactor", y a cambio de una serie de concesiones económicas, la estructura sindical, *urbi et orbi*, **se burocratizó de pies a cabeza, pasando a funcionar estos sindicatos únicos por rama de actividad como un corsé para la libre organización de los trabajadores.**

La fragmentación neoliberal

Finalmente, a partir de los años 90 hubo nuevamente modificaciones. No sólo se liquidó mundialmente la idea del pleno empleo generándose el desempleo de masas (lo que dejó ya cuestionada la representación de los sindicatos del conjunto de los trabajadores). También entre los propios trabajadores con empleo fueron creándose una serie de "anillos concéntricos" por los cuales se consagraron muy distintas formas de contratación laboral: desde los compañeros efectivos hasta los tercerizados; y casos extremos como de las maquilas centroamericanas o mexicanas, donde directamente están prohibidos los sindicatos.

Acompañando este "movimiento", se fue abriendo paso una legislación internacional en materia laboral con efectos "contradictorios". Por un lado, abriendo brechas para la organización sindical rompiendo el unicato de un solo sindicato por rama. Por el otro, en la medida que es una legislación laboral **burguesa**, evidentemente apuntando a neutralizar esa semilla eventualmente revolucionaria vía la **atomización y fragmentación** de la representación más acorde a los tiempos que corren de "heterogeinización" de la estructura del movimiento obrero: divide y reinarás es su divisa.

Por un nuevo movimiento obrero

Pero aquí viene la **"astucia"** de la cosa: una determinada legislación (internacional y nacional) que rompa con el unicato sindical en las condiciones de retroceso de la lucha de clases facilita su atomización. Pero esa misma legislación en las condiciones de un **ascenso general** de la lucha de clases puede y debe cumplir un rol revolucionario: **servir para romper con el corsé burocrático, abrir espacios para la organización de base y democrática[2].**

Justamente ahí se inserta la discusión actual en la Argentina acerca del "modelo sindical": no se trata solamente del reclamo de la CTA de lograr su personaría gremial. También está el hecho que en su lucha contra el gobierno K (y su monopolio del aparato del Estado y sindical), la oposición burguesa está dando lugar a un debate que tiene que ver con la llamada "libertad sindical" en el sentido de **quebrar el monopolio de la burocracia más íntimamente ligada al PJ** como forma de debilitar a los K y más en general la posición negociadora de los sindicatos. Desde su punto de vista la apuesta es evidente: buscan no liberar las fuerzas de la clase obrera sino **atomizarla.**

Sin embargo, lo que en estos momentos está ocurriendo es lo **opuesto**: lo que se está expandiendo es el proceso de **democracia de bases**. También la fundación de nuevos sindicatos, las más de las veces de manera "super estructural"... pero que en cualquier giro de los acontecimientos **podría liberar fuerzas reales.**

Ahí está justamente el ejemplo del Subterráneo señalado en estas páginas, los compañeros tuvieron que irse de la UTA **no por razones "caprichosas"** o una concepción sindicalista "roja" (organizar sólo a los "buenos") sino por **pura necesidad**: que su experiencia de democracia de las bases se imponga contra el viento y la marea de la patota de la UTA que los obligaba incluso a tener que hacer las reuniones del cuerpo de delegados de manera **clandestina...**

Sin embargo, está claro que al formar su sindicato los compañeros eventualmente podrían quedar como más "separados" del resto de los trabajadores del transporte agrupados en la UTA[3]. Pero aquí está la señalada "astucia" del proceso que muestra **como el contenido se impone siempre sobre la forma**: muchos de los compañeros de los colectivos de la UTA de Capital y conurbano bonaerense están manifestando para quien quiera escucharlos su simpatía por los compañeros del Subte y su repudio a Fernández, afirmando que si el Subte consigue su personaría "nos vamos con ellos dejando la UTA" **¡No por nada estos archiburócratas tienen el pánico que tienen!**

En síntesis: abriéndose paso por entre medio de las contradicciones en las alturas, y sobre la base de la emergencia de una nueva generación obrera y del proceso de recomposición de los trabajadores que tiene sus antecedentes en la crisis del 2001, podría estar configurándose **un giro histórico en la organización de la clase obrera argentina.** A ese proceso hay que apostar con todo desde la izquierda revolucionaria en la perspectiva de **un nuevo movimiento obrero antiburocrático, independiente y clasista.**

Notas

1. Los "Caballeros del trabajo" en los EEUU de finales del siglo XIX se caracterizaban por estos rasgos aristocráticos en relación al conjunto de la emergente clase trabajadora norteamericana.
2. Esto es precisamente lo que ocurrió en los años '30 en los EEUU
3. Igualmente esto ya estaba planteado en la situación anterior dado que como "tipos ideales" la composición de clase de los compañeros del subterráneo y los chóferes de la UTA tienen rasgos muy distintos que no hacían fácil la confluencia.

SoB estuvo con Guillermo Pérez Crespo hablando sobre la situación de la inscripción de la Asociación Gremial de los Trabajadores del Subte y del Premetro, las consecuencias jurídicas y las perspectivas para las nuevas internas luchadoras.

SoB: ¿Cuál es la situación concreta del trámite de inscripción del nuevo sindicato?

GPC: El expediente tuvo dictamen favorable en asociaciones sindicales, llegó a la viceministra Noemí Rial, elevó el proyecto de inscripción con dictamen favorable y a partir de ahí se trabó todo. "Que sí que lo vamos a firmar", "dénnos tiempo porque las presiones son muchas por parte de la UTA", etc. Pasó el tiempo, no hubo solución, se decidió **un amparo por mora,** salió el amparo, y el Ministro no firmó la inscripción. Apeló, e intentó pedir audiencia de conciliación para ganar tiempo en la Cámara. La Cámara se lo rechazó y hoy en día la Cámara le ha otorgado un plazo para que firme la inscripción gremial.

Mientras no firma la simple inscripción **homologó hace muy poco tiempo, en forma secreta, una reforma del estatuto sindical** de la UTA, porque en el estatuto de la UTA no estaba en claro la pertenencia del Subte. Mientras se opone a la inscripción gremial, le da más

HABLA ANDRÉS FONTES, DURANTE EL PARO DE 24 HS.

“El balance es excelente”

SoB estuvo hablando con Andrés, delegado del Subte, el jueves 5 por la noche mientras se realizaba el paro. Aquí van algunas de sus reflexiones

SoB: ¿Cómo está el conflicto en este momento?
Andrés Fontes: El conflicto desde el punto de vista de nuestros compañeros es excelente, un alto grado de acatamiento y desde el punto de vista de nuestro pueblo también, hubo una gran comprensión. Hoy miraba temprano cómo la gente bajaba del ferrocarril Roca y no iba al subte, muchos colegas decían que era por el tema del conocimiento, pero otras veces la gente se ponía muy mal y hoy veíamos que la gente se iba al colectivo y eso nos pone muy bien, porque eso quiere decir que nuestro pueblo de a poco va tomando conciencia.

SoB: ¿Cuál es el balance que hacés del paro?
A.F.: El balance es excelente, desde ese punto de vista, de la gran fortaleza de los compañeros, yo veo el mismo ánimo en los compañeros cuando hicimos el paro de los cuatro días, dentro de todo eso hay momentos de tensión. Hoy, por suerte, no los hubo porque al no estar la patota de la UTA, eso afloja y la gente está mucho más compenetrada en ver la situación general.
Por otra parte lo del Ministerio de Trabajo es realmente terrible, **no comprendemos cómo pueden tener de rehenes a un montón de gente** cuando con una sola firma solucionan la situación, pero sabemos también que sufren el apriete de las corporaciones mafiosas tanto de la burocracia, como del Estado y los empresarios, eso lo tenemos muy claro y contra quién luchamos nosotros, sabemos que hay $ 1.500 millones de pesos de subsidios en juego, que nos ven como una nueva forma de dirección que no transamos y eso les preocupa, nosotros tenemos claro que si tenemos la posibilidad de tener sindicato, **inmediatamente o casi inmediatamente vamos a pedir estatizar.** Sabemos de dónde vienen esos fondos que son del erario público y no puede ser que la gente se muera de hambre en este país por culpa de la mala redistribución que hay de la riqueza.
SoB: Hubo un cambio en el discurso de Tomada, parecería ser que en sus últimas declaraciones, se endureció y calificó a las medidas de aprietes y extorsivas. ¿Qué opinión te merece eso?
A.F.: Que me gustaría que diga lo mismo de los aprietes que sufre del lado de Moyano, él mismo declaró eso, creo que lo leí en el Diario Popular decía que sufría aprietes de Moyano. Moyano es la olla a presión que tiene este gobierno para el gran fogón que es hoy la clase trabajadora.
Ahora no hay otra que la lucha, estar unidos, los compañeros, las organizaciones sociales, todos los partidos estén con nosotros, de la misma forma que cuando nosotros ganamos las 6 horas, cuando hicimos el paro de los 4 días, cuando hicimos el paro de los 4 días para los compañeros boleteros que no habían entrado en la resolución 1105 de las 6 horas, me parece que ahí debe haber esos lazos de sangre, como yo digo en la lucha para progresar de una vez por todas, los que pensamos más o menos igual, o tenemos una forma de ver la vida que es de entrega hacia los demás, tenemos que juntarnos y caminar contra todas estas mafias corporativas.



SoB: ¿Querés agregar algo más?
A.F.: Agradecerles a ustedes y que sea el comienzo de un gran éxito en su programa, que seguramente lo será porque sabemos que ustedes son compañeros de fierro que están en todas las luchas y pertenecen a un partido con mucha historia, se lo merecen.

ENTREVISTA A GUILLERMO PÉREZ CRESPO

“Está claro que la decisión ahora es no firmar y está claro que la respuesta más eficaz es la de la medida de fuerza”

elementos a la UTA para que pueda pelear el día de mañana el tema de la personería, porque no estaba claramente en su encuadramiento la representación del subterráneo.
En realidad lo más importante es la decisión de los trabajadores, por lo que yo tengo entendido, yo no soy representante sindical, pero tengo entendido que es **llevar el conflicto hasta las últimas consecuencias,** forzar al Ministerio a que firme la inscripción gremial, el conflicto probablemente vaya en incremento, salvo que el Ministerio firme. Nunca se cortó la vía de diálogo, pero **está claro que la decisión ahora es no firmar y está claro que la respuesta más eficaz es la de la medida de fuerza**.

SoB: ¿La inscripción gremial al nuevo sindicato del Subte cuestionaría todo el modelo sindical?
GPC.: En realidad no, es más, quien está cuestionando el “modelo” sindical es el Ministerio de Trabajo, al no dar la inscripción. Nuestro modelo es muy claro: el artículo 14 bis de la Constitución dice: “los sindicatos para constituirse no necesitan autorización previa, basta con una simple inscripción en el registro oficial”, y la ley después divide eso. Sindicato no hay problema, si se quiere tener la personería gremial es otro trámite y ahí hay un reconocimiento distinto, otra serie de requisitos, etc. **Lo que le están negando es la simple inscripción**, que ni siquiera necesita autorización previa, **tiene que ser un trámite automático, se está violando la Constitución, se está violando la ley además.**

SoB: ¿La inscripción te da derecho a cobrar cuota sindical, te da derecho a tener delegados?
GPC.: Ahí es donde empieza el otro tema y ahí sí es donde la UTA sabe que **entra en crisis el modelo**, la CGT lo sabe. ¿Por qué razón?, porque ahí entra a tallar el fallo de la Corte, ATE con Ministerio de Trabajo, donde la Corte señala que sindicatos con simple inscripción pueden convocar a elección de delegados, pueden solicitar el descuento por cuota sindical por planilla. Entonces esto genera una posibilidad que preocupa muchísimo.
Igual yo quiero señalar porque lo que me parece que es muy importante **es la decisión política tomada por los compañeros del sindicato y por los trabajadores de Subterráneo en general**. Por supuesto algunos pueden desarrollar mejor actividad que otros de acuerdo a la relación de fuerzas en cada línea, **pero se parte de la concepción que sindicato hay cuando los trabajadores decidieron que existiera sindicato**. Por supuesto se busca la inscripción y toda la legalidad posible, no somos ingenuos, se sabe la importancia del reconocimiento jurídico, pero hay una decisión política por la cual el sindicato aceptó que tenga que hacer reclamos, medidas de fuerza, elección de delegados, todo lo que se puede hacer se hace sin pedir autorización.

SoB: Aparte de abogado y de estar llevando buena parte de las causa de la nuevas experiencias, sos un gran conocedor del movimiento obrero ¿cómo ves la situación actual de estas nuevas internas?
GPC: Es difícil responder, creo que es un proceso con algunas características nuevas, igual no soy favorable a usar la palabra nuevo, porque este tipo de procesos se han dado muchas veces en la historia del país y a veces han sido abortados o reprimidos duramente. Pero si uno tuviera que decir nuevo **yo creo que los aspectos más ricos de este proceso ya estaban presentes en el 75 con las coordinadoras y las construcciones por lugar de trabajo**, no es que sea nuevo.
Nuevo con respecto a las últimas dos décadas, con muchas contradicciones, no creo que todos los conflictos presenten las mismas características, ni tampoco en todos los conflictos la respuesta sindical es igual, tiene sus distintas graduaciones. Creo que lo que está prevaleciendo acá, más que la búsqueda de un nuevo modelo por parte de los trabajadores, **es el sentimiento de los trabajadores de que no aparecen respuestas a las necesidades básicas en el sindicalismo actual. Lo que sí se está multiplicando, me parece a mí, es una búsqueda de soluciones prácticas.** Ahora también es cierto que a través de esas soluciones prácticas, de alguna manera, se construye un nuevo modelo sindical, porque el modelo no se construye en el aire, **el modelo son las formas de acción, de organización que se dan los trabajadores en lo cotidiano, y también la cultura de los trabajadores,** y si tomamos eso, a mí me da la impresión que lo que se está dando, es **un fenómeno paulatino de cambios en la respuesta por parte de muchos trabajadores en distintos lugares.**

SoB: Desde el 2001 objetivamente hay muchas tradiciones que se recuperan, pero del 2001 hacia delante, ¿ves la emergencia de una nueva generación obrera, de una nueva vanguardia?
GPC: Veo muchísimos nuevos militantes, muchísimos nuevos representantes sindicales jóvenes, algunos con mucha inexperiencia, otros que se nota que han hecho con mucha capacidad una experiencia bastante acelerada, algunos sin reproducir vicios anteriores, en otros casos no tanto, hay experiencias de construcción donde se reproducen algunos de los vicios, creo que es un desafío que no es sencillo. Pero sí creo que hay una aparición de una enorme camada de compañeros que están activando en los lugares de trabajo y que además se están incorporando nuevas formas de organización, nuevas formas de acción sindical, **nuevas en cuanto a lo último que estaba agotado, esto nuevo significa retomar formas que existían hace décadas atrás y se estaban perdiendo**, que nuevamente se están multiplicando, creo que hay un fenómeno bastante interesante.
Ahora, cómo va a evolucionar este proceso, es muy difícil saberlo, va a depender también de muchos aspectos. Yo creo que uno de los límites que tiene esto (entro en un terreno muy difícil) **es la ausencia de una construcción sólida de alternativa política desde los trabajadores en todo el país.** Me refiero a que no aparece, lo que hay es una cantidad de organizaciones que hacen mucho esfuerzo e intentan llevar adelante distintos conflictos, distintas luchas, pero **no aparece un fenómeno sólido, extendido, desde la izquierda, desde los trabajadores, que permita que estas luchas se traduzcan en acumulación política**, que pueda realmente poner en crisis al sistema.

REPORTAJE A ANDREA SALMINI, DELEGADA GRAL. DIARIO CRÓNICA

“El 1º de diciembre marchamos a la Plaza por la defensa de los puestos de trabajo, el Estatuto y la libertad sindical”

Entrevistamos a Andrea Salmini, secretaria general de la comisión interna de los trabajadores de Prensa del diario Crónica.

SoB:¿Hubo despidos masivos entre los trabajadores de Prensa del diario?

Andrea Salmini: Sí, el 10 la empresa despidió 49 trabajadores, **no nos tomó de sorpresa** porque el sábado anterior había despedido 5 trabajadores de Prensa, habíamos parado el diario y habíamos tenido una reunión a las ocho de la noche con la patronal, donde accede a reincorporar a los compañeros, pero le plantea a la comisión interna **que necesita llevar adelante sí o sí la reestructuración que plantea en el preventivo de crisis.**

Nosotros habíamos hecho asamblea, habíamos avisado a todos los compañeros que esto iba a suceder, vos sabés como son los hechos, una cosa es que te digan que te van a despedir y otra cosa son 49 despidos. En ese momento convocamos rápidamente a los compañeros a la puerta y a las dos y media de la tarde cuando llegó la lista con los despidos, paralizamos la redacción. Hasta las cinco de la tarde no trabajamos, hicimos una asamblea general abajo, después con los compañeros despedidos **y declaramos el paro por tiempo indeterminado,** que en Crónica tiene la particularidad que para el cien por ciento de los compañeros, se votó por unanimidad, todos los trabajadores, sin distinción de categoría votaron el paro y con una velocidad inusitada. A las seis y media de la tarde el Ministerio de Trabajo dictó la conciliación obligatoria.

SoB: ¿Quedaron en un plan de lucha?

A.S.: Si, entre las medidas que se votaron en esa asamblea fue mantener, nosotros habíamos discutido en la asamblea de la semana anterior plantearle al gremio la necesidad de **hacer una marcha de todo el gremio por la defensa de los puestos de trabajo,** eso se resolvió mantener, ahora falta la respuesta del gremio, si va a convocar o no a la marcha. En principio el gremio no dijo que no, o para decirlo en positivo, el gremio dijo que sí, pero todavía no ha habido una reunión para definir los detalles. N**osotros planteábamos una marcha que salga del gremio y que vaya a Plaza de Mayo,** creemos que hay que llevarle el conflicto al gobierno, al centro político del país. El gobierno que presentó a la nueva Ley de medios como “la panacea universal” que se suponía que iba a genera más puestos de trabajo, que iba a generar más libertad de expresión, que iba a haber más espacio para los periodistas, lamentablemente, **el primer hecho concreto después de la aprobación de esta Ley es el despido de 100 trabajadores de un importante medio nacional,** que son más de un tercio del total de los trabajadores del diario Crónica. Creemos que este es el objetivo, llevarle el conflicto al gobierno para que haga algo más de lo que ha hecho hasta ahora; **el rol del Ministerio de Trabajo hasta ahora ha sido de una anuencia con la empresa impresentable.**



SoB: ¿Este conflicto es similar al del 2005?

A.S.: Si, porque el objetivo final no es solamente reestructurar a la empresa y eliminar puestos de trabajo, sino que además **es liquidar las condiciones de trabajo bajo convenio.** En ese momento, hace cuatro años, lo único que se cumplía del convenio colectivo eran las 6 horas de trabajo, después del triunfo de aquel conflicto **conseguimos la reinstalación de todas las condiciones de trabajo del convenio colectivo, o sea, la equiparación salarial, las categorías, etc**. Quieren liquidar el convenio colectivo, que se trabajen más horas, que haya discrecionalidad en el pago de los sueldos, según las preferencias de la patronal y no según las categorías de los compañeros, ese objetivo lo planteó abiertamente en el Ministerio de Trabajo, y en eso me parece que hay una gran solidaridad con las grandes patronales de los medios, porque tanto Clarín como La Nación no cumplen con el convenio colectivo.

Clarín tiene en Olé 100 pasantes a los que les paga $ 500 por mes, esa es la base de trabajadores del diario Olé. Es significativo que **la AFIP no encuentra que hay 100 trabajadores en negro**, una cosa escandalosa y el gobierno lo deja correr.

Hay solidaridad en todos los grupos monopólicos y de todas las patronales del gremio, porque lo que invocan todas las patronales es que el convenio 301/75 es muy favorable a los trabajadores, que la ley del Estatuto del periodista hay que derogarla porque genera muchos privilegios.

SoB: ¿Han pedido plenario de delegados?

A.S.: Plenario de delegados hemos pedido siempre, no hay hace diez años, tampoco hay asamblea general del gremio hace más de diez años, **es la ocasión para que el gremio convoque a una asamblea general del gremio** y no solamente en la defensa de los puestos de trabajo de Crónica, sino por **la defensa de los puestos de trabajo de todo el gremio**. No tenemos ninguna expectativa de que la UTPBA convoque, lamentablemente.

Lo más importante es que hay una **camada nueva de delegados**, que esos delegados como está siendo editorializado hasta en La Nación, **son delegados independientes, son delegados que no tienen tradición de lucha**, tampoco tienen las presiones de los compañeros que han atravesado ya muchos conflictos. Estos nuevos delegados no tienen hecha la experiencia con la UTPBA, no son militantes de la Violeta o de la Naranja, ni son militantes de izquierda, son compañeros que son delegados en sus diarios, en sus revistas, en su radio, **que necesitan conocer la situación y necesitan de la solidaridad del resto de los compañeros del gremio, que se dan cuenta de que una pelea en común nos dejaría en mejores condiciones frente a las patronales.**

Nosotros discutimos en la asamblea la necesidad de una marcha a Plaza de Mayo y venimos coordinando con las distintas internas y con los nuevos delegados. En todas las acciones que hicimos, desde la intrusión en el Congreso, todas las marchas que hicimos, en la pegatina de afiches, han participado compañeros del gremio de todas las empresas, de toda esta camada, han participado solidarizándose.

Esta semana le pondremos fecha a la marcha, que será seguramente el 1º de diciembre cuando vence la conciliación. Las internas del gremio nos van a acompañar. La CTA nos expresó su apoyo, vamos a ver si vienen. Si la UTPBA viene mejor. Sino la marcha se hará igual con todos los trabajadores que quieran luchar para defender los puestos de trabajo, el Estatuto y la libertad sindical.

CÓRDOBA: EXPULSAN A DELEGADOS INDEPENDIENTES DE LA UOM Y DEL SMATA

El pasado martes 3 de noviembre, durante un Congreso provincial, llamado especialmente para la ocasión, la UOM expulsó a dos delegados independientes por supuestas **faltas al estatuto gremial.**

Al día siguiente, en la provincia de San Luís, el Congreso nacional del SMATA expulsa a un delegado de Iveco, que se había negado a firmar el acta de despidos a plazos fijo que la burocracia de los metalmecánicos firmó a mediados de enero para dejar en la calle a cientos de trabajadores de la fábrica de camiones, bajo el mismo argumento.

La coincidencia de los argumentos utilizados por los dos sindicatos contra los delegados independientes muestra **una política unificada y nacional** de ambas burocracias contra los procesos de recomposición que se vienen dando en todo el país. Estos procesos en Córdoba se ven reflejados a través de los golpes que los propios trabajadores metalúrgicos le propiciaron al dirigente y legislador cordobés Augusto Varas, hace unos meses y en la organización que se viene dando tanto en los docentes, como en los estatales cordobeses.

Repudiamos la expulsión de los compañeros y nos solidarizamos, al mismo tiempo que señalamos que por lo general estas expulsiones son la antesala del despido y por lo tanto ya habría que empezar a prepara la lucha contra esta eventualidad.

En ese sentido creemos que es importante transmitir las experiencias de organización independientes al conjunto de los trabajadores cordobeses para empezar a organizarnos de manera independiente, abierta y democrática, frente a los atropellos de la patronal, el gobierno, y de la podrida burocracia sindical, que expulsa a los que muestran una perspectiva independiente.

En nuestra edición anterior publicamos un volante de la lista Marrón de Fate llamando a ir a la asamblea general del gremio para pelearle la memoria y balance y los revisores de cuenta a la lista Violeta. En esta oportunidad publicamos el balance de dicha asamblea y el llamdo a elegir delegados independientes de la burocracia y de gobierno hecho por los compañeros de la Marrón.

Desde la agrupación 8 de mayo, Lista Marrón, queremos agradecer y felicitar a los trabajadores que asumieron el compromiso de ir a la asamblea del día 6: a los de Fate, Pirelli y Firestone.

A los compañeros que no fueron, para demostrar su repudio a la Violeta y a Wasiejko, a los que no fueron porque “pensaban” que estaba “todo arreglado” y “ganaba la Violeta” les decimos que **mientras exista La Marrón va haber una oposición seria, responsable e independiente.** Les decimos que va existir **una alternativa de lucha, democrática y de los trabajadores en la cual confiar**. Les

---

SoB estuvo con Guillermo Pérez Crespo, abogado de la Seccional San Fernando del SUTNA, charlando sobre la importancia del primer fallo de segunda instancia a favor de la reinstalación de un compañero despedido de FATE. En primera instancia ya hay 5 fallos favorables.

SoB: Salió el fallo en segunda instancia favorable a Domínguez ¿cuál es la importancia?

Guillermo Pérez Crespo: En primer lugar porque este fallo declara que la actitud de la empresa fue de **discriminación** hacia Domínguez y fue una **política antisindical hacia los trabajadores** y que **la empresa no respetó los derechos sin-**

06/11/09: PEDRO AL BORDE DEL PARO CARDÍACO

Por delegados independientes en todo el gremio



decimos que va a haber una oposición contra el "responsable" de Pedro que se gastó un "palito" en un local, al lado de la sede de Jujuy, **mientras nos cierran clínicas importantes de nuestra obra social por falta de pago, ni que hablar de la promesa de "las seccionales 5 estrellas" que prometió hacer durante la campaña electoral.** Para que la historia no se vuelva a repetir, para que no se haga costumbre, es que debemos exigir a los "nuevos revisores de cuenta" balances trimestrales, para que al final de este ejercicio los afiliados sepan a donde van sus aportes.

Todos saben que Wasiejko **ganó por apenas 6 votos**. Pero eso ya es anecdótico. Lo realmente importante es que **la Marrón se viene recuperando del golpe del año pasado y empieza a ser una alternativa en el gremio.** Y que quienes "dirigen" el Gremio hace más de 20 años **están en un claro declive y retroceso**. Solo hay que recordar la Asamblea del 2007 por la junta Electoral donde tuvo amplia mayoría; luego vinieron las Elecciones Generales donde perdimos el gremio por unos 350 votos; el año pasado en la Asamblea general, donde propuso dejar a los despedidos afuera, perdimos por 42 votos y ahora, en el 2009, perdimos en **su** asamblea (donde siempre juega de local) por solo 6 votos!

Perder por solamente 6 votos es irrisorio. Sabemos que **en el gremio hay más de 6 personas que están disconformes con la obra social y los servicios del Sutna.** Sabemos que hay más de 6 personas que no toleran la política de la Violeta, que no se olvidan de todas las supuestas "conquistas" que obtuvimos en todos estos años; que no están conformes con el 16.5% en cuotas. Y que, sobre todo, no se olvidan que el convenio está vencido desde Marzo y que gracias a la política "responsable" de Wasiejko llegamos a fin de año sin ni un punto acordado, y menos decir que se firme algo bueno. Lo que es muy difícil, por no decir **imposible, es encontrar a 6 trabajadores más que voten a Wasiejko.**

Esta diferencia de sólo 6 votos lo que verdaderamente muestra es **la fuerza y lo profundo que es la pelea por una nueva dirección en nuestro gremio**. No hay que confundirse. La pelea que se esta abriendo es por una alternativa antipatronal, democrática e independiente de los gobiernos de turno. Los compañeros que integran, votan y acompañan a la Marrón somos parte de **un proceso de cambio que se está dando en todo el movimiento obrero argentino.** Somos parte de los nuevos delegados, comisiones internas y seccionales recuperadas por los trabajadores de las manos de la burocracia sindical, sea de la CGT o de la CTA. Somos los que apoyamos a nuestros despedidos del 2008 por la reinstalación a sus puestos de trabajo, somos parte de los que luchan y apoyan a los compañeros de Subte, Terrabusi, Garrahan, etc.

Lo primero que tienen que saber los compañeros de las tres fábricas es que si llegamos a disputar la asamblea por 6 votos, si estamos cuestionando la dirección del gremio, no es porque FATE es la fábrica más grande, sino porque **muchos compañeros de FIRESTONE nos acompañaron ahora y a ellos les queremos agradecer.**

Todo el gremio debe saber que las asambleas de San Fernando son plenamente democráticas, todos se expresan con libertad. En nuestras asambleas los opositores hablan todas las veces que quieren, mocionan, votan, pierden y **siempre se quejan de que las asambleas "no son democráticas"…Pero nunca reconocen que muchos de ellos están íntimamente identificados con los planes de la Patronal y por eso hay compañeros que los desaprueban.**

El 30 de octubre hicimos la última asamblea, vino Pedro y hablo más de media hora sin parar (a la patota de la Violeta, CTA y a los que no eran de FATE y vinieron con Pedro, lógicamente solo pudieron escuchar).

En FATE, **no hay un opositor despedido** (ni de la Bordó, ni de la Violeta) y menos perseguido por la empresa. **La empresa persigue a los delegados de la Marrón, a los activistas de la Marrón**. Toda la ejecutiva y la mayoría de los delegados tenemos juicios por desafuero y muchos juicios penales. El otro día, la empresa suspendió 2 días a el delegado de la Marrón Damián Sosa.

Todo el gremio debe saber que la Marrón es totalmente **independiente** de la patronal, de la Violeta de la CTA y de los gobiernos de turno. Somos profundamente democráticos: basamos todo nuestro accionar en asamblea de fábrica y peleamos para que las cosas de conjunto e importantes **se resuelvan en asambleas generales de todo el gremio.**

Wasiejko todavía no convocó a las elecciones de delegados, todos tiene los mandatos vencidos y prorrogados por 90 días y esta prórroga vence en diciembre. **Sabemos las dificultades para organizarse**, sabemos de las persecuciones en las plantas, sabemos del riesgo de sacar la cabeza: **en las fábricas no hay democracia, hay dictadura patronal**.

Sabemos de las dificultades, sepan que cuentan con nuestro apoyo y solidaridad para que todas las opiniones, todas las listas se puedan expresar y presentar libremente. Para que haya delegados independientes en todo el gremio.

ELECCIONES PARA DELEGADOS YA
POR MÁS DELEGADOS INDEPENDIENTES EN TODO EL GREMIO
CONSTRUYAMOS UNA ALTERNATIVA DEMOCRÁTICA Y DE LOS TRABAJADORES
POR LA UNIDAD DEL GREMIO
QUE SE DISCUTA EL CONVENIO COLECTIVO

AGRUPACIÓN 8 DE MAYO
LISTA MARRÓN

FATE: LA LUCHA POR LA REINCORPORACIÓN DE LOS DESPEDIDOS DEL 2008

Un paso más cerca del puesto de trabajo

dicales de los obreros, eso por un lado. Por otro lado tiene la importancia de **anularle el despido a Domínguez y ordenar la reinstalación;** la empresa tiene todavía la vía del recurso extraordinario a la Corte, pero tiene una situación complicada.

SoB: ¿El ámbito de la cámara de apelaciones es muy distinto a los juzgados de primera instancia?

GPC: Una cosa es el fallo de primera instancia y otro el de Cámara, en estos expedientes hay un contenido jurídico-político muy fuerte, que sale técnicamente de lo jurídico estricto y eso en una cámara de apelaciones pesa mucho, porque **no deja de ser el espacio donde más politizado está el derecho al trabajo** y sobre todo el derecho político.

Hasta ahora en Cámara hemos tenido un solo fallo que es el de la Sala 2, pero te aclaro que hay más de 20 salas y es muy probable que muchas de las otras salas tengan otro criterio.

En este caso es un buen fallo, en general, donde toma gran parte de nuestros argumentos y hace lugar a todo lo reclamado.

Los fallos en primera instancia han hecho lugar a todo lo reclamado, pero no todos de la misma manera, por ejemplo en la sentencia del Juzgado 24, un juez con una visión más patronal, en gran parte del texto de la sentencia, es contrario a los trabajadores de Fate, pero evidentemente, **condicionados por la prueba armada en el expediente** no le quedó otra alternativa –si quería cumplir con el derecho– de hacer lugar a la demanda. Pero se nota en el espíritu de la sentencia una visión muy diferente a la que llevamos nosotros.

SoB: Cuando decís que en la cámara el debate es mas político ¿a qué te referís exactamnete?

GPC: Hay un doble hecho. Por un lado, un conflicto colectivo, y todo conflicto colectivo tiene un alto contenido político en nuestro país. Pero por otro lado se está discutiendo en estos expedientes **una estrategia de recuperación de los activistas gremiales** que se ha instalado hace muy poco en el país, y está generando nivel muy alto de resistencia, no solo por parte de los sectores empleadores, sino por parte, también, lamentablemente, de muchas direcciones sindicales, que vienen insistiendo en que la protección debe ser pura y exclusivamente a los representantes sindicales formales y no para los activistas gremiales, por supuesto que esta posición no es casual y tiene que ver con **el alto grado de complicidad de algunas direcciones sindicales con la expulsión de activistas en conflictos.**

Hoy en la Cámara de Apelaciones



se está dando un enfrentamiento muy grande entre distintas posiciones con respecto a la reinstalación por discriminación. Lo que apareció en principio como **un fenómeno que venía avanzando y creciendo, este derecho nuevo de nulificar los despidos discriminatorios**, empezó a tener hace aproximadamente un año trabas muy fuertes en la Cámara misma.

Claro este proceso vino muy bien y sin problemas cuando se trataba de reinstalar, a un trabajador discriminado por su orientación sexual, o por ser portador de una enfermedad determinada, o por algún tipo de color de piel, o problema racial. El problema se plantea cuando **estas estrategias se aplican con la recuperación de activistas sindicales**, ahí ya hay otras cosas en juego.

Ahí es donde algunos jueces de la Cámara empiezan a poner límites que antes no ponían, entonces, uno de los límites es que tiene que estar garantizado que el activista haya sido despedido, ya no por su actividad sindical, sino porque la misma tenía un cierto grado de representatividad importante en el lugar de trabajo.

HONDURAS RUMBO A LAS ELECCIONES FRAUDULENTAS DEL 29/11

"Ya vienen a decirlos '¡ni un paso atrás!'
¡Jajajaja!
Acaso no sos tú
El que estás siempre de cangrejo
Acaso no sos tú
El que ha vendido sueños
Rapiña de doble mira
De ilustradísima consigna revolucionaria
Con vestidura de mártir o héroe
¡a laaaaa mierda!
Aquí solo el ocote se raja
Para encender la esperanza
Aquí no pasas ni ellos, ni tú
Aquí la lucha no será en vano
Vete con tú máscara falsa a la madriguera
De las cobardes ratas.
Ahora que te ha tocado la posición
No sabes qué pito tocar
Pues te diré:
Los que luchamos por la dignidad hondureña
No andamos con ese jueguito de ir a votar[1].

El boicot activo es la



Finalmente, ocurrió lo que tenía que ocurrir: Mel Zelaya, dirigente burgués de la resistencia hondureña contra el golpe gorila, terminó como tenía que terminar: **entregando todo a cambio de nada.** Al firmar el acuerdo de "Gaymuras-San José" (auspiciado por el gobierno de Barack Obama), lo que hizo fue **entregar su propia cabeza**. Está claro que el gobierno norteamericano le propuso un acuerdo de ***"doble estándar":*** que firme una cosa por un lado... y acepte de palabra una vana promesa de eventual "restitución" por el otro...

Pero la letra escrita del acuerdo en nada obligaba a Micheletti a restituirlo: esto quedaba ad-referéndum del mismo Congreso de los golpistas que por abrumadora mayoría había resuelto a fines de junio pasado su destitución. Congreso al que, para colmo, no se le fijó plazo alguno para expedirse: "Que ese aspecto crucial (el de la supuesta restitución) haya sido colocado en quinto lugar sobre siete tópicos, y no en el primero, y que haya tenido una redacción tan intrincada, **revela que Zelaya hizo demasiadas concesiones a la hora de firmar los papeles"**[2].

En fin, Zelaya salió a vender al mundo un acuerdo que no decía, en ninguna parte, lo que interpretaba: que había entregado hasta los "calzoncillos" para ser repuesto...

Crónica de una muerte anunciada

Está claro que no era entonces en la letra escrita del texto donde Zelaya creyó encontrar satisfacción a su reclamo: era por la boca del principal enviado de Obama y Clinton, Thomas Shannon: **éstos le habrían prometido de palabra su retorno.** "La pregunta que se impone es por qué Zelaya se dejó embretar con ese documento en cuyos vericuetos se extravió su regreso al poder: al desechar una resistencia combativa, y en vista de la tozudez de Micheletti, a Zelaya le pareció que la única vía abierta era firmar aquel papel. Quien más lo presionó en esa dirección fue EEUU, en particular la Secretaria de Estado Hillary Clinton y su representante para Latinoamérica, Thomas Shannon"[3].

Sin embargo, a partir de este simple engaño de "niños" (hacer una cosa y decir otra...) se montó toda una **parafernalia internacional** acerca de que "se había llegado a un acuerdo en Honduras", que se trataba de una salida "a la hondureña".

Pero, en el fondo, no se trató más que de un simple **ardid** donde el gobierno de Obama obtuvo lo que fue a buscar: **encontrar una vía de escape para poder legitimar las elecciones golpistas del 29 de noviembre... incluso si Zelaya no fuera a ser restituido**. En todo caso, la restitución o no, sería materia "de decisión soberana de los mismos hondureños".

Micheletti, claro está, sin un pelo de sonso, **se aferró a la letra escrita del acuerdo**, que a nada lo obliga y llegó a conformar un "gobierno de unidad nacional" a su medida...

En esas condiciones, Mel Zelaya estalló de pura impotencia y declaró dejar sin efecto alguno el susodicho "acuerdo". En el camino quedó **un profundo bajón en una heroica resistencia** que una y otra vez se vio sometida (y subordinada) a **los enjuagues de la sucia diplomacia burguesa en las alturas** y que quedó prácticamente **desarmada** luego de meses y meses de idas y vueltas, **significando un peligro cada vez menor para los golpistas.**

En este contexto, la oligárquica y gorila clase dominante hondureña cerró filas detrás del montaje de la farsa electoral del 29-11 a la cabeza del cual quedó Porfirio "Pepe" Lobo, el candidato del Partido Nacional y seguro beneficiario –en última instancia– de la movida.

Una "sombra" llamada Mel Zelaya

La agonía e impotencia final de Zelaya lo retratan de cuerpo entero como **un "enano" entre los enanos de los políticos burgueses con alguna veleidad de independencia respecto del imperialismo**. En realidad, Zelaya, siquiera llegó nunca jamás a eso: si en algún momento entró a Petrocaribe y el ALBA... **nunca se fue del TLC, ni echó a los marines yanquis de Palmerola**[4]. Estos hechos deberían ser suficiente antecedente para medir su "estatura" política...

Sin embargo, su destitución (y la lucha popular por su reinstalación), podría haber creado en algunos la ilusión de que lo catapultaría al rango de un "dirigente burgués que quizá pudiera dar cierta pelea".

Nada de eso ha ocurrido: con la firma de Gaymuras (y toda la trayectoria de estos meses), lo que se revela, en realidad, es su medida de "enano" frente al imperialismo: muchos chavistas se han quejado de que lo hemos catalogado de **"lamebotas" del imperio** por el acuerdo firmado, pero no queda otro apelativo incluso si por esta vía no ha logrado nada y, *post morten*, ha salido a "quejarse" del rol del gobierno de Obama.

¿Pero a qué se debe tanta **genuflexión** llegando casi al suicidio político? Se debe, en todo caso, a **la naturaleza de clase del mismo Zelaya**. Y a lo que en el "aire" quedó respecto de su propia clase social (la burguesía, para qué decirlo) luego del golpe de Estado del 28 de junio pasado.

Nos explicamos: el hecho es que Zelaya fue quedando, cada vez más, como la mera **"sombra"** de su propia clase social, un caso en todo caso "dramático" proviniendo de una familia tradicional de hacendados ganaderos y que es propietaria de las tierras de una buena porción del país "catracho". En todo caso a "Mel" sólo le quedó el apoyo del movimiento de masas: ni su propio partido Liberal (el mismo partido de Micheletti), ni sector alguno de las FFAA, ni ninguna otra institución, ni capitalista alguno lo apoyan.

Al mismo tiempo, al señalado rechazo de la totalidad de las FFAA, se le agrega el no disfrutar tampoco de un aparato de Estado sólido a su disposición: **la Honduras de Zelaya no llegó en ningún momento a configurar elementos de un capitalismo de Estado tipo Venezuela de Chávez aunque haya entrado en sendos negocios con éste.**

En estas condiciones, e impedido por su carácter de clase burgués a apoyarse consecuentemente en la Resistencia, lo menos que se puede decir es que muchas "cartas" en la mano no tenía salvo los supuestos favores de la "comunidad internacional"...

De Zelaya a Obama

"Su gobierno ha fallado a la hora de transformar sus palabras en hechos con respecto al golpe de Estado en Honduras, y como resultado, EEUU se aísla una vez más en el continente"[5].

Lo anterior nos lleva entonces al rol clave en toda esta historia del gobierno de Obama. Su devenir está más que claro: **un corrimiento permanente hacia la derecha no habiendo cumplido punto alguno de su supuesta agenda "reformista".** Obama rescató Wall Street… pero el país tiene la tasa de desempleo más alta en generaciones[6]. Obama se retiró parcialmente de Irak... pero sólo para adentrarse en la guerra de Afganistán extendiendo la misma a los propios territorios de Pakistán. Obama ahora dice que va a cerrar Guantánamo en el "transcurso del 2010"... y no en enero como se había comprometido. Obama había prometido una legislación para facilitar la sindicalización de los sectores de la clase obrera yanqui que trabajan en la "informalidad"... sólo para dejar sin efecto esta iniciativa en menos de lo que "canta un gallo". Barack Obama no ha sido más que un montaje en gran escala mediático (dicho en lo que tiene que ver con su faz supuestamente "reformista") **sólo para disfrazar muy malamente un continuismo**

tarea

malamente disfrazado de la gestión del mismísimo George W. Bush.

¿Cómo ha funcionado esta "evolución" en el terreno mismo de Honduras? Muy simple: desde muy rápido y aun a pesar de la condena verbal al golpe hondureño, **fue alineándose cada vez más con los golpistas**. Ya el hecho de poner al frente de la negociación al archi-pro-imperialista Oscar Arias[7] presidente neoliberal de Costa Rica, fue un indicativo de para dónde estaba evolucionando su gobierno en el caso de Honduras. Pero este curso se fue profundizando más y más: **Hillary Clinton llegó a condenar más veces al mismo Zelaya que a los golpistas...**

Así las cosas, **la dinámica fue moviéndose más y más hacia la derecha**. Cada vez fue quedando más en evidencia que la prédica de los republicanos en el sentido de que "Obama le estaba cediendo a Chávez a través de Zelaya", y que el "chavismo es el principal problema de los EEUU en la región", llevaron a que se inclinara, casi abiertamente, **por los golpistas**. Esto no sin antes emitir una serie de **cínicas** declaraciones del tipo: "siempre estuvieron en contra de que intervengamos en los asuntos latinoamericanos y ahora nos piden que condenemos el golpe". Sin embargo, EEUU **sí** acaba de intervenir –y con todo su peso– en la crisis hondureña: **¡ha dicho que de cualquier manera reconocerá la legitimidad de las elecciones del 29 de noviembre y san se acabó!**

En fin: el gobierno de Obama es, hoy por hoy, **el más firme sostén** internacional para que la burguesía hondureña haga "borrón y cuenta nueva" con las elecciones capitalizando para sí todas las "ganancias" de haber borrado de un plumazo las concesiones que hizo Zelaya al movimiento de masas bajo su gestión como si en el país nada hubiera pasado...

La negativa a convocar a la Huelga General

Desde el principio la resistencia hondureña tuvo una **contradicción**. Por un lado, desarrolló una actividad heroica e inédita bajo el golpe militar: prácticamente no ha pasado día desde el 28 de junio sin que la misma resistencia desafiara a los golpistas en las calles. A la vez, llegó a poner en pié una serie de instancias organizativas que a partir, en gran medida, de la experiencia de la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular, dio lugar al Frente Nacional de Resistencia que por todo un período logró coordinar y/o centralizar la lucha antigolpista.

Pero desde el principio esta misma resistencia tuvo una serie de contradicciones, la más obvia: **el concentrar todas las reivindicaciones en el reclamo del retorno de Mel Zelaya... dejando todo lo demás de lado**. Porque estaba claro que si todo se resumía al retorno de Zelaya evidentemente éste no podría dejar de ser **el jefe político de la misma**. Liberales y dirigentes del movimiento popular "melistas" se subordinaron así completamente a Zelaya. Y Zelaya mismo **subordinó la resistencia** a las ideas y venidas de su recorridas por las capitales del mundo a la búsqueda de que la susodicha "comunidad internacional" lo restituyera.

Por este camino se perdieron varias oportunidades de derribar a los golpistas: una de las primeras (y más importantes) fue la del domingo 5 de julio cuando una multitud estimada en 150.000 personas se abalanzó sobre el aeropuerto internacional de Tegucigalpa a la espera que el mandatario hondureño hiciera bajar su avión...

Meses después también se perdió el impacto que la aparición sorpresiva de Zelaya en Honduras produjo: su discurso fue, desde que se mostró en la embajada de Brasil, de "reconciliación" con los golpistas y **no el llamado a la más amplia movilización de masas para ser repuesto.**

Claro que, además, fallaron las estrategias de la misma resistencia: **nunca jamás abandonaron la "estrategia" de movilizar sólo en las calles.** Con un cretinismo anti-trabajadores característico de este tipo de direcciones burguesas y pequeño burguesas **¡jamás tomaron en serio el planteo de que para echar a los golpistas había que paralizar el país!**

Veinte veces en la dirección del Frente Nacional los compañeros del PST H, miembros de la corriente SoB, plantearon la necesidad de poner en pié una Huelga General para acabar con los gorilas y veinte veces este compromiso fue **postergado**... Lamentablemente esta dirección no pudo nunca ser realmente desbordada **dada la carencia de instancias de verdadera democracia de las bases**[8].

En estas condiciones, a la resistencia se le fueron "acabando los cartuchos": mediatizada hasta el hartazgo por los zigs zags de las negociaciones y falsas expectativas en las alturas, fue **deshilachándose** a lo largo de los días, semanas y meses sin llegar **sin embargo a ser derrotada del todo**.

Por esto mismo, no habría ahora que descartar una jornada del 29 de noviembre con amplísima abstención y un retorno posterior, con más fuerza, de la lucha contra la legitimidad de los golpistas y el nuevo gobierno. Sobre todo en momentos en los cuales la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular ha vuelto a reunirse y está llamando a un Paro Cívico para la semana anterior a las elecciones que habrá que ver qué fuerza real podrá tener.

El retiro de la candidatura independiente como paso revolucionario

Lo anterior nos lleva al escenario electoral. El pasado 9 de noviembre se retiró formalmente (ante el Tribunal Supremo Electoral) la candidatura independiente de Carlos H. Reyes.

El anuncio del retiro en el programa político más visto del país, "30-30", el domingo 8 de noviembre, **cayó como una verdadera "bomba" política.** No sólo el golpismo intentó minimizar el hecho saliendo a decir que "Reyes se retiraba porque se quedó sin votos"[9]... También está el hecho que a nivel de la amplísima vanguardia de la resistencia del país, la salida de Reyes de las ilegitimas y fraudulentas elecciones de los gorilas, **le ha granjeado un prestigio impresionante.** En el país del que "se doble pero que no se rompa" el que la candidatura independiente haya asumido una posición principista y revolucionaria (no meramente táctica) de la mano del PST-H, **no deja de ser un antecedente de inmensa importancia para la puesta en pié de un polo de independencia de clase en el país.**

Además, está clarísimo que el retiro de la candidatura independiente le está metiendo una presión feroz a la formación centroizquierdista Partido de la Unificación Democrática. Porque vergonzosamente este partido, a la cabeza de su dirigente y candidato presidencial, César Han, a estas horas parece decidido, contra viento y marea, a presentarse a las elecciones con el argumento de que en caso contrario perdería la personería electoral (y el ingreso de jugosos fondos en sus arcas...): "¿Por qué es tan difícil para la dirigencia oficialista de la UD, que se precia ser de 'izquierda y revolucionaria', tomar una decisión tan sencilla si los parámetros siempre han estado claros? ¿Por qué no siguieron el ejemplo de la candidatura independiente de Carlos H. Reyes que a tiempo se retiró del show electorero en cumplimiento de su palabra? Sólo hay una respuesta a estas preguntas: porque la dirigencia de la UD es una dirigencia oportunista"[10].

Pero atención: aquí se trata solamente de la dirigencia máxima de la UD; por la base parecen estar emergiendo **repudios y fracciones que podrían romper con esta dirigencia y evolucionar hacia la izquierda**[11].

El retiro de Carlos H. Reyes (bajo el planteo de construir un Instrumento Político de Trabajadores en Honduras) al tiempo que el comportamiento verdaderamente traidor de la UD de César Han, **está abriendo entonces la posibilidad de una recomposición política a la izquierda del melismo en Honduras.**

A partir del paso de haber plantado una bandera principista –con amplísimo impacto– por parte de la candidatura independiente, es posible entonces sentar las bases para **un punto de referencia de clase en Honduras**. Se trata de la oportunidad histórica de poner en pié un polo revolucionario de independencia de clase a la cual nuestros compañeros del PST-H se van a jugar con todo.

sigue en pág.10

Una tradición abstencionista que podría cumplir un papel muy progresivo



Luego del retiro de Reyes, la novedad es que se acaba de volver a reunir –como tal– la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular. Y ésta acaba de fijar posición no sólo por el boicot a las elecciones del 29 sino más que eso: **se acaba de resolver la posibilidad de convocar a un Paro Cívico Nacional contra las elecciones fraudulentas la semana previa al día de las elecciones.**

Éste no es un dato menor: **podría ser un punto de apoyo mayúsculo en la batalla por una verdadera campaña de boicot a las elecciones fraudulentas que las hicieran estallar por los aires...**

Pero hay algo más que podría ir contra los golpistas (amén del atraso político general de las masas hondureñas). Es que la ilegitimidad de la democracia hondureña viene de años atrás. Sin ir más lejos, digamos que en las últimas elecciones presidenciales del año 2005 (donde fue electo por estrecho margen el propio Zelaya), el abstencionismo electoral llegó a rozar el 50% del padrón...

Está claro que en esas condiciones este abstencionismo seguramente fue más una manifestación de apatía que otra cosa (aunque atención, en ese año no había alternativa electoral independiente alguna, y todavía Zelaya era un hacendado cuyo padre había asesinado –treinta años atrás– 15 campesinos y sacerdotes de la liberación por un mero reclamo de tierras).

Sin embargo, en las condiciones de politización que la misma resistencia ha implicado, esto podría **bascular**. Es decir, en el caso actual, **el abstencionismo (que medios independiente cifran en 5 de cada diez votantes) podría ser muchísimo más político expresando un repudio de masas a los gorilas**. Esto a pesar de que las maquinarias electorales del régimen están a pleno, de que los medios de comunicación han inundado de propaganda electoral el país y de que es un hecho que un sector importante de las masas seguramente va a ir a votar...

Preparar la contraofensiva obrera, campesina y popular

En síntesis: en el momento actual, desde la candidatura independiente y el PST-H, estamos llamando al boicot activo electoral: lo hacemos con el bien ganado reconocimiento de que cumplimos la palabra y retiramos a Carlos Reyes de estas elecciones fraudulentas. En ese camino, hay que concretar el Paro Cívico Nacional y poner en pié la más amplia campaña por el rechazo activo a las elecciones.

Porque de expresarse un sector de masas importante de esta manera, el nuevo gobierno de Pepe Lobo podría emerger herido de muerte y abrirse una coyuntura de contraofensiva del movimiento popular de la mano de la consigna más sentida: la de la Asamblea Constituyente (y el gobierno de la Coordinadora Nacional de Resistencia Popular).

José Luis Rojo

1. "A Unificación Democrática que dijo ser la resistencia". Poesía dedicada a denunciar al Partido Unificación Democrática por su decisión de presentarse a las elecciones de los golpistas.
2. Emilio Martín, 16 de noviembre del 2009.
3. Emilio Martín, idem.
4. "Palmerola" también llamada "Soto Cano" es la enorme base norteamericana en Honduras (queda a muy pocos kilómetros de la capital, Tegucigalpa, base que fue montada en oportunidad de la lucha contra la revolución nicaragüense en la década de los '80.
5. Declaración de 240 académicos de los EEUU que le exigen a Obama que no reconozca las elecciones del 29 de noviembre.
6. Teniendo en cuenta lo que están reconocidos como desempleados oficiales, los subempleados y los que ya están desalentados de buscar trabajo, la tasa de desempleo en los EEUU gira en torno a algo parecido al 20%, una cifra (a este respecto) no tan alejada de los índices de la Gran Depresión...
7. Ficha clave de la negociación de los años '80 que entregó la revolución centroamericana.
8. En este sentido el PST H empujó con todo el fenómeno que se dio por momentos de resistencia desde los barrios populares de Tegucigalpa y su coordinación. Pero esta experiencia no llegó a madurar del todo. Ni que decir tiene las dificultades que hay a la hora de hacer pie entre sectores de la clase obrera hondureña que no sean los docentes...
9. Informamos a los lectores que Reyes marchaba tercero en las elecciones y que la propia OEA llegó a reconocer guarismos del 18% para su candidatura...
10 .Tomas Andino Mecía.
11. Ver a este respecto la declaración de la fracción de la UD "Trabajadores al Poder" llamando a repudiar el fraude electoral.

SHIMON PERES EN BUENOS AIRES

Cristina recibe al genocida de Qana

"Fue una masacre. Desde Sabra y Chatila no había visto una masacre de inocentes como ésta. Estaban en los refugios, las mujeres, los niños y los hombres a montones, les faltaban las manos o los brazos o las piernas, decapitados o con las entrañas afuera. Había cientos de ellos. Ví a un bebé sin cabeza. Los ataques israelíes habían bombardeado los refugios de las Naciones Unidas donde se encontraban, creyendo que estarían seguros bajo la protección del mundo. Como los musulmanes de Srebrenica [ex Yugoslavia], los musulmanes de Qana estuvieron equivocados."[1]



Con estas palabras, **Robert Fisk**, el famoso corresponsal de guerra inglés, describía como testigo presencial la **masacre de Qana**, localidad del sur del Líbano. Desde el 11 de abril 1996, los israelíes habían iniciado una campaña de bombardeos aéreos, conocida como "Operación Uvas de la Ira", contra las inermes aldeas libanesas. Aterrorizados, sus habitantes buscaron amparo en Qana, un campo de refugiados de la ONU. Pensaron que allí encontrarían protección. Pero el 18 de abril, los sionistas **atacaron también el refugio de las Naciones Unidas**. La concentración de tanta gente allí les daba una extraordinaria oportunidad para masacrar a gran escala. Y, por supuesto, no querían desaprovechar la oportunidad de asesinar en masa.

El hombre que **dio directamente la orden** de bombardear el refugio de la ONU **fue el "Premio Nobel de la Paz" Shimon Peres**, recibido con todos los honores, por la Sra. Cristina Fernández, que junto a su esposo Néstor Kirchner se presenta como "el gobierno de los derechos humanos".

Pero la vergüenza de que semejante genocida sea recibido con bombos y platillos en la Casa Rosada, va más allá de la persona de Shimon Peres. La mayor infamia es mantener relaciones "normales" con un Estado, como el de Israel, organizado en un régimen de *apartheid* colonial-racista peor que el que existió en Sudáfrica. Un Estado que existe gracias a la "limpieza étnica" estilo nazi que viene realizando desde 1948, mediante la cual ha ido despojando al pueblo palestino de casi todo su territorio, para encerrarlo en inmensos guetos o campos de concentración como el de Gaza.

Por esos motivos, desde el Nuevo MAS no sólo repudiamos la presencia del genocida Shimon Peres, sino también el mantenimiento de relaciones diplomáticas y comerciales con el Estado racista de Israel.

Nota
1- Robert Fisk, "Qana - Massacre in Sanctuary", *The Independent*, April 19, 1996.

EL GOBIERNO LEVANTA EL ACTO DE LA CGT

Burócratas desbocados

A los dos días de convocarse al acto de la CGT en apoyo al gobierno, "en contra de los planes de desestabilización" y a las horas del abrazo Moyano-D'Elía, la Presidenta dijo: "No". ¿Qué pasó para que el PJ cambiara de opinión y desautorizara al principal referente de la CGT, sostén fundamental del aparato de contención del movimiento obrero en el gobierno peronista?

El propósito del acto era que sirviera para fortalecer al gobierno y a su "columna vertebral", la CGT. Para incluir a los trabajadores desocupados el brazo de Moyano se extendió hasta Luis D'Elía, aunque éste sea un referente de la CTA, en reclamo permanente por su personería y atacada de "zurda loca" por Juan Belén, titular de la UOM.

Convocatoria lanzada en un momento donde los supuestos "planes de desestabilización" al gobierno y la burocracia no emergen desde la derecha campestre o política, sino desde los trabajadores y sus organizaciones independientes y cuestionan el modelo sindical único y burocrático.

El más explícito en sus declaraciones fue Belén, titular de la UOM y segundo de Moyano. Salió a decir con todas las letras que el acto era para dejar afuera de las estructuras sindicales a la izquierda y a la CTA, que los dueños de los sindicatos eran ellos. Pero aunque haya sido el más "didáctico", no es el único que tiene esta opinión entre los dirigentes cegetistas. Sobre todo el sector de los "gordos" que quiere "reventar" de cuajo cualquier cuestionamiento a su dominio.

En medio de esta situación, cuando sigue el conflicto en el Subte, cuando una vanguardia importante acompaña ese proceso y un sector de trabajadores lo sigue con simpatía, Cristina dijo: "No, no es el momento". Es que en lugar de fortalecer al gobierno, podía encender más la chispa de la gran bronca que existe entre todos los trabajadores contra los dirigentes de la CGT y en lugar de calmar las aguas, agitarlas.

El gobierno también los quiere "reventar" pero tiene que gobernar y para eso necesita cierto equilibrio. Utilizar la confrontación y la represión feroz, como lo hizo en Tucumán con los trabajadores de la Sanidad, pero también la negociación y tener políticas más a largo plazo para contener el descontento obrero y popular.

Los burócratas desbocados sólo tienen el interés de mantener su poder monolítico en los gremios. A eso están "jugados". Sobre todo aquéllos que tienen asegurada su existencia como burócratas de por vida, como Lescano y Belén y no tienen la preocupación siquiera de hacer buena letra con el gobierno.

A río revuelto... se cuela la CTA

Este proceso de surgimiento de cuerpos de delegados, internas y activismo independiente fue desde abajo y tienen activa participación los partidos de izquierda.

La CTA tiene un proyecto distinto a la CGT, pero no es independiente ni en lo sindical ni en lo político. **Son "otra" burocracia,** no con tanto poderío de aparato y económico, pero al igual enemiga de la democracia sindical y de la independencia política de los trabajadores.

Basta que se miren en el espejo D'Elía, Yasky o Wasiejko. Pero como el gobierno se niega a darle la inscripción como central sindical, para favorecer a la CGT como central única, se cuelan ahora con la bandera de su reconocimiento y tratando de recostarse y caer bien en el activismo independiente.

Son un engaño "por izquierda" al odiado aparato cegetista. Aunque en algunos gremios, como el Neumático, **ya no engañan a nadie y en otros como en docentes de Provincia de Buenos Aires, estén muy cuestionados**. Lo cierto es que un sector cada vez más importante de trabajadores se está dando cuenta que sus promesas de democracia y participación mueren en las palabras. ¿Qué iniciativa tuvieron como central "combativa" y "opositora" a la CGT para apoyar a los trabajadores de Kraft o el Subte?

Por el desarrollo de las luchas y la organización independiente

Al acto lo han levantado pero no la intención política de derrotar este proceso incipiente pero profundo de rebelión contra el dominio burocrático.

Belén siguió con su diatriba contra los trabajadores del Subte y su reclamo "tonto", que no fue contra la empresa y perjudicó a los usuarios. Lescano se queja de la libertad sindical y de que "nacen sindicatos todos los días".

Moyano, siguiendo el libreto K, se ha mostrado más "dialoguista". Resultó que son íntimos con Yasky y tiró dardos por "derecha". Identificó a los "desestabilizadores" en Carrió, la Sociedad Rural y el canal TN.

Pero la pelea va a seguir y muy dura.

Ellos no se bajan de sus privilegios ni los trabajadores van a pisotear su libertad de opinar, decidir y organizarse como quieran.

Apostar al desarrollo de las luchas y la organización independiente de los trabajadores es la mejor forma de combatirlos.

Ana Vázquez

ELECCIONES EN LA UNIVERSIDAD DE LA PLATA

Avance de las agrupaciones de las autoridades del ajuste y la LES

Las elecciones estudiantiles en la Universidad Nacional de La Plata (UNLP) fueron un reflejo más del avance en la "reinstitucionalización" por parte de las autoridades kirchneristas, moradas y progres. El triunfo de Utopía (kirchneristas vergonzantes ligados a las autoridades) por casi mil votos en Psicología sobre el AULE (Frente Popular Darío Santillán), que conducía el centro, es una muestra. También la derrota en Periodismo de La Redonda en su nueva versión integrada por CAUCE y Fandango (Frente Popular Darío Santillán) ante la Walsh (PJ), a lo que se suma el crecimiento de las otras corrientes K que proliferan por la Facultad.

El proceso de reinstitucionalización comenzó en 2007 cuando las corrientes que hoy dirigen la FULP y la CEPA, que conducía en ese entonces, dieron por cerrado el proceso de lucha por democratización, metiéndose de lleno en las comisiones de reforma de estatuto promovidas por el mismo rector "trucho" para relegitimarse. Luego le lavaron la cara a la Asamblea Universitaria reaccionaria que quitó el quórum perfecto, con lo cual ahora se pueden elegir autoridades sin la presencia de los representantes del movimiento estudiantil. Este año las autoridades aprovecharon para sancionar que el rector puede utilizar la policía a su criterio e intentaron llevar el comedor de 1 a 6 pesos.

A este proceso de reinstitucionalización se le suma la revitalización de las corrientes K y K vergonzantes tras el conflicto con el campo, con la ofensiva de la Ley de Medios, a través de la cual encontraron un ángulo "ideológico" para rearmarse en la Universidad con un perfil "nacional y popular". Como contratendencia, en Naturales, donde hubo lucha por presupuesto para viajes de campaña, perdió la agrupación del PC, que intentó frenar la pelea. El Frente Natural de Liberación, orientado por Quebracho, se benefició al haber estado del lado del activismo. Ese activismo tendrá que hacer la experiencia con Liberación que hoy está con la burocracia de la CTA y su constituyente social.

Derrota de la conduccion de la FULP

La gran derrotada en estas elecciones fue la conducción de la FULP, y en primer lugar el FPDS, y, más en general, quienes no optaron por enfrentar a las autoridades y se adaptaron en mayor o menor medida a la reinstitucionalización. Durante todo este año y el anterior hubo un debate entre el *¡Ya Basta!* y la FULP sobre cómo pararse frente al rectorado. De hecho, fuimos la única corriente que planteó Interfacultades en el momento en que coincidían todas las luchas, para dar una perspectiva de conjunto y derrotar la política del rectorado de los morados, los K y los progres.

El FPDS, en total oposición a las Interfacultades, fue la cara más visible del "diálogo con las autoridades". Basta recordar que discutió en el Consejo Superior "en qué casos está bien o mal" que el rector meta la policía en las facultades, y cuando éste recibió plenos derechos, el FPDS dijo "una de cal, una de arena". En su balance del año en la FULP, "ni bueno, ni malo", después de que plancharan todos los brotes de lucha de la Universidad. Incluso su campaña electoral en Psicología empezó con un volante macartista, en el que se reían del trotskismo en pos de una política ultra sindicalista que poco les sirvió para evitar la catástrofe de perder por mil votos contra la gestión. Acorde a esta campaña despolitizada permitieron la "veda" en la Facultad, es decir, no hacer política en las colas.

Es que el FPDS nunca rompió con el "modelo CEPA" de la FULP. Este modelo burocrático y conciliador con las autoridades luego cuesta caro. La propia CEPA sigue pagando el precio de esta política que, sumado el plus de su apoyo a la Mesa de Enlace y sus marchas con la Franja Morada, le hizo derrumbarse en Psicología y Bellas Artes, dos trabajos históricos de esa corriente. El CAUCE fue otro de los derrotados de la FULP, al perder Periodismo en manos de la Walsh. Pese a que supo ser una corriente activista en los momentos de alza de las luchas, desde el 2006 también se sumó al "modelo CEPA": se sumó a la FULP de la CEPA y el FPDS, en el 2007 entró en la comisión de reforma del estatuto, en el 2008 se negó a rechazar la Asamblea Universitaria de la reinstitucionalización. Finalmente, en la lucha de los comedores de este año, se negó a hacer un corte frente al rectorado cuando la patota "no docente" intentó impedir nuestra protesta. Luego, en las Interfacultades que el activismo y el ¡Ya Basta! pudimos conseguir, se jugaron a evitar su continuidad y a desinflar las nuevas jornadas de lucha y de asamblea que había conseguido.

Con este rumbo tan decididamente tomado de evitar a toda costa el enfrentamiento con las

sigue en pág.12

autoridades, se entiende por qué en Periodismo incorporaron a la COPA para estas elecciones, desde el "Sí a la Ley de Medios". También, al igual que el FPDS en Psicología, permitieron la veda en las colas de votación.

El PTS y el PO, a la cola de la FULP del FPDS

El PTS y el PO hicieron campaña diciendo "somos la FULP" acorde a como actuaron todo el año. El PO directamente no apareció en las luchas de este año y el PTS, que sí estuvo, no se jugó a organizar la pelea en los comedores ni en Bellas Artes, diciendo que era "un rumor" el intento de aumento y votando en contra de llamar a Interfacultades junto al PO y la Juventud Guevarista. Para quedar bien parado el PTS acordó por arriba un "llamado a Congreso Extraordinario de FULP" con el que desarmó las Interfacultades que imponíamos desde la lucha y que nunca se hizo. Aún así, el PTS siguió citándolo en su plataforma electoral, sin decir que jamás se realizó y sin hacer ninguna crítica a la FULP por esto.
Esta ubicación ante la FULP impidió que hiciéramos frente en Bellas Artes. Recién en una reunión a horas de presentar listas –cuando los llamamos públicamente durante dos semanas– aceptaban un frente paritario menos en un punto: nos dejaban afuera del consejo directivo, ya que el año que viene hay elecciones de decano y de rector y, si nuevamente se subordinan a lo que defina la FULP, su política es silenciar la voz independiente del ¡Ya Basta!
A tal punto llega la subordinación del PTS que, pese a que quedó afuera del Centro de Periodismo ante el apoyo a la Ley de Medios del CAUCE y la negativa de La Redonda Potenciada de firmar que "no van a votar decanos el año que viene", en vez de presentar una alternativa independiente con nosotros, o solos, no se presentaron ni llamaron a votar a nadie. Cuando la realidad testaruda los llevaba a reconocer que ésta no es "la FULP de Terrabusi" sino la del FPDS, de todas maneras eligieron no sacar los pies del plato.
El PTS y el PO mantuvieron el Centro de Bellas Artes a su manera, con más de 100 militantes de afuera de la Facultad. En el 2007, esas dos fuerzas junto al ¡Ya Basta! y decenas de activistas de la Facultad le ganamos por mil votos al kirchnerismo, la CEPA y el MST juntos, sin necesidad de recurrir a las regionales partidarias ni a los compañeros de las corrientes en la UBA.

La politica del ¡Ya Basta!

Ante la subordinación del PTS y el PO a la política de la FULP del FPDS, desde ¡Ya Basta! quedamos solos en la tarea de plantear organizar desde abajo al movimiento estudiantil en base a asambleas e interfacultades para enfrentar a las autoridades K, moradas y progres y su ajuste. Repartimos diez mil boletines en los que combinamos los ataques y resistencia en la Universidad con el marco más general de la heroica lucha del pueblo hondureño contra el golpe, con la lucha de los obreros como en Subte, Kraft, Fate, Massuh y Pilkintong, y la de las mujeres contra la Iglesia.
En Bellas Artes, pese a que la polarización se llevó casi el 65 por ciento de los votos, crecimos más del 30 por ciento sacando 340 votos; en Humanidades (97) nos mantuvimos firmes frente al retroceso general de la izquierda, terminando por encima del Frente del PO y Convergencia de Izquierda, el CAUCE y el PC. Nos presentamos por primera vez en Periodismo y Medicina. En Periodismo, sacamos 36, donde el avance del kirchnerismo y la polarización dejaron prácticamente nulo el espacio para la izquierda en el terreno electoral, lo que contrasta con la buena recepción que tuvimos durante el año al pasar por las aulas con los obreros de Massuh y Pilkington y en la asamblea sobre la Ley de Medios impuesta por los K donde encabezamos la pelea por la independencia ante el gobierno y los multimedios. En Medicina, donde conseguimos 81 votos, gran parte de ellos en los últimos años de estudiantes que hicieron la experiencia con la política de la CEPA.

Prepararnos para un 2010 caliente

Estas elecciones deben servir como balance sobre las políticas que se propusieron al movimiento estudiantil en el año. En cuanto a la política de la FULP, el balance debe ser categórico: la línea de conciliar con las autoridades liquidando las luchas desde abajo es una vía muerta, y sólo sirve para que la gestión salga fortalecida.
Una vez más llamamos a En Clave Roja y la UJS a reflexionar que de nada sirven los acuerdos por arriba, "superestructurales", con el Frente Popular a costa de la lucha del movimiento estudiantil, que es la única fuerza capaz de derrotar al rectorado y al ajuste K, que fue la única capaz de frenar el aumento del comedor y de tirar el muro con el que querían separar a Bellas Artes de Trabajo Social, la única que puede conseguir el ingreso irrestricto en Medicina y el aumento del presupuesto para la Universidad.
Reiteramos perentoriamente y con la fuerza de los hechos nuestro llamado a conformar un bloque político que nuclee al activismo independiente y que pelee con todo por la independencia de las autoridades, que discuta una política de lucha de cara a la Asamblea Universitaria del 2010 y que se proyecte a todas las facultades para alentar cualquier proceso de enfrentamiento a las autoridades.

¡Ya basta! - La Plata

ELECCIONES PARA EL CNBA

¿Por qué Tinta Roja no hace frente con el FEL?

El 4 de diciembre se realizarán las elecciones a Centro de Estudiantes en el Colegio Nacional de Buenos Aires, en éstas se presentará por primera vez la agrupación Tinta Roja, la cual viene de cumplir un papel de primer orden organizando a los activistas durante la toma de diez días en contra de las sanciones que aplicó la rectora González Gass por la "falta" de haber participado en la emblemática marcha en recuerdo de los secundarios desaparecidos en la trágica Noche de los Lápices. A continuación reproducimos la declaración de los compañeros a la campaña oportunista del FEL (expulsados de la UJS-PO) de cara a las elecciones.

Vía concientista, o "qué aprendimos de 2008"

El 4 de diciembre son las elecciones para renovar conducción del Centro de Estudiantes. Desde Tinta Roja nos presentamos con el objetivo de construir un centro realmente independiente de la rectora, del gobierno nacional y de su oposición derechista. Un centro que pueda organizar a los estudiantes democráticamente desde la bases, para salir a pelear por la democratización y por la defensa de la educación pública, en unión con los trabajadores.
Y esto, para nosotros, significa construir un centro diferente al que proponen agrupaciones como Desde Bolívar (que quiso negociar el campo de deportes y se jugó a levantar la toma), o como El Resto (que nunca dejó en claro cuál era su posición con respecto a ningún tema importante). La toma de hace unos meses puso a prueba a cada una de las agrupaciones y demostró qué le puede aportar cada una al movimiento estudiantil.
Durante la toma, desde Tinta Roja impulsamos junto a compañeros independientes y otras agrupaciones, los plenarios pro-toma, que permitieron que nos organicemos todos de forma unitaria y democrática para evitar que la medida fuera levantada. Esto es algo que reivindicamos y consideramos muy importante, poder trabajar en conjunto con los activistas y las agrupaciones en aquellos temas específicos en los que estamos de acuerdo.
Pero esto no significa que confundamos a esos valiosos espacios de unidad, con frentes políticos o electorales. Que uno pueda ponerse de acuerdo para realizar acciones en común en ciertas cuestiones con corrientes con las que tiene diferencias, no significa que esas diferencias dejen de existir o que se puedan barrer debajo de la alfombra. Por eso es que desde Tinta Roja consideramos que un frente con el FEL es inviable y que **no le sirve al movimiento estudiantil.**
En primer lugar, debemos recordar que no estamos hablando de una agrupación "nueva" y que todavía no fue puesta a prueba, sino de una fuerza que tuvo responsabilidades de conducción en el CENBA durante el año 2008. En ese momento, el sector que ahora se llama "FEL" era la UJS-PO, y encabezaba un frente que llevaba ese nombre (del cual se terminó apropiando unilateralmente luego de su disolución).
A lo largo de todo un año, el movimiento estudiantil pudo hacer una experiencia con esa corriente, y los resultados no fueron nada positivos. Por el contrario, **el saldo fue un movimiento estudiantil alejado de su propia organización y con poca confianza en sus métodos históricos de lucha.** Fue necesario que la CEBA ganara la conducción del centro a fines de año, para que pudiera ponerse en pie nuevamente un movimiento estudiantil masivo, combativo y organizado desde las bases, alrededor de la pelea por el campo de deportes. Y fue necesario que pasaran nueve meses de clase hasta que pudieron disiparse los fantasmas de la toma y los estudiantes recuperaran esta forma de lucha. Todo esto ocurrió porque, durante 2008, los compañeros que ahora forman el "FEL" impulsaron un modelo de centro de estudiantes cerrado a la participación, donde todo parecía resolverse entre cuatro paredes y en el mejor de los casos debía ser "refrendado" más adelante en alguna asamblea. Esto tuvo como resultado que **los estudiantes se sintieran ajenos a sus propias luchas.** Por esa razón, la toma de 2008 dejó una muy mala impresión en la mayoría de los compañeros, pese a que se trataba de una lucha correcta y que debemos reivindicar.
Algunos de quienes ahora formamos parte de Tinta Roja, en 2008 éramos parte de la CEBA, y por lo tanto del viejo FEL. Los mismos vicios antidemocráticos que veíamos en el centro, se repetían adentro del frente, en el cual intentaban acallarnos de todas las formas posibles. Por esa razón es que dimos por cerrada la etapa del frente, y relanzamos la CEBA poniendo como centro de nuestro proyecto, la importancia fundamental de la participación de los estudiantes, de la democracia de base, de la formación de una conciencia de lucha. **A esto lo llamamos "perspectiva concientista", y es nuestra mayor diferencia con los compañeros que ahora forman el "FEL".**
Los estudiantes tomaron partido claramente tras la disolución del viejo FEL: en las elecciones de 2008, mientras la CEBA fue electa como conducción del CENBA con más del 30 por ciento de los votos, el "nuevo FEL" recogió el justo repudio del movimiento estudiantil, que los ubicó como 4ª fuerza, a pesar de haber roto la veda electoral para beneficiarse.
Siguiendo la lógica de aparato, se acercaron al escrutinio con la intención de romper la elección, generando un clima de tensión y haciendo un cordón en la puerta para impedir el ingreso de los escrutadores (mientras los preceptores decían que "si no entrabamos rápido se suspendía la elección"). Esto fue acompañado por todo tipo de agresiones de su parte hacia la conducción recientemente electa.
Durante la primera mitad de 2009, la CEBA demostró que era posible construir otro modelo

UBA

Organizar el rechazo a la fraudulenta Asamblea Universitaria

El próximo 14 de Diciembre está convocada la Asamblea Universitaria, que tiene como prioridad, designar al próximo rector de la Universidad de Buenos Aires, con el fin de avanzar en la "normalización" e "institucionalización" de la UBA. En sintonía con los intentos de "normalización conservadora" impulsados desde el gobierno nacional. Si bien estaba originalmente planificada para marzo 2010, las camarillas reaccionarias y ultra minoritarias que dirigen la UBA, echaron a rodar la maniobra del adelantamiento con el objetivo de curarse en salud, realizando la asamblea a fin de año, con los estudiantes metidos en los finales o directamente de vacaciones.

Gobiernan para las empresas

El Chancho Hallú, actual rector de la UBA y candidato a ser reelecto, llegó al cargo en diciembre de 2006. Asumió luego de una importantísima lucha por la democratización de la univerdad, con la venia del gobierno de Néstor K, que le facilitó las instalaciones del Congreso Nacional así como una importante cantidad de efectivos policiales para reprimir a los estudiantes que nos movilizamos para repudiar la elección. Y ésta fue la tónica de todo el mandato Hallú. La permanente instalación de vallas policiales en el Rectorado, violando la autonomía universitaria, la persecución a los estudiantes que fueron partes de las luchas, como el caso de los compañeros procesados a instancias del Rectorado por repudiar el cierre del CBC de Merlo, el avance de las empresas sobre la Universidad, como las prácticas pre profesionales, gratuitas y obligatorias para poder recibirse, la aceptación de los fondos de la minera contaminante La Alumbrera, y un largo etc. Se trata de una gestión de, para y por los intereses del gobierno nacional y las empresas privadas y contra los estudiantes y docentes que defendemos la educación pública.

La lucha por la democratización

El 2006 fue un año convulsionado en la UBA. Por primera vez en mucho tiempo se puso al desnudo todo lo antidemocrático y por lo tanto, reaccionario, del régimen de co-gobierno universitario, donde una minoría de 250 profesores tienen el 50% de la representación, en detrimento de miles de docentes, y cientos de miles de estudiantes, que son los que sostienen el funcionamiento cotidiano de la Universidad. Todo el año los estudiantes nos movilizamos contra la elección de rector y logrando en varias oportunidades impedir su elección, al punto que la desesperación del gobierno y las camarillas mandaron a la patota del gremio no docente, APUBA, a apalear a los estudiantes que estábamos tomando la Facultad de Medicina. Haber instalado el tema de la democratización fue sin duda la conquista más importante, sin embargo eso no alcanzó para ganar.

Lo que faltó fue un programa claro de democratización para ganar al conjunto del movimiento estudiantil. Y esto fue así porque la FUBA del PO, el PCR-CEPA y el MST se opuso virulentamente a que los estudiantes votemos en asamblea cuál era el programa para democratizar. Desde el ¡Ya Basta!, en el congreso de la FUBA de ese año planteamos la necesidad perentoria de que la Federación se pronunciara por mayoría estudiantil, claustro único docente, disolución del claustro de graduados, voz y voto para los no docentes y elección directa. La dirección de la FUBA llegó al escándalo de contra-mocionar que el congreso no tenía autoridad para votar un programa propio, quitándole así al movimiento estudiantil su principal atributo y firmándose un cheque en blanco. Así, pudieron mantener a salvo el acuerdo de aparato con el PCR-CEPA, que se sumaba a la presidencia de la FUBA, y está en contra de la mayoría estudiantil. Esto no hizo más que desgastar al movimiento, ya que por responsabilidad de su dirección la lucha no tenia ningún objetivo claro y concreto, no había una salida por la positiva, se tratar de impedir la elección ad-eternum…

Impidamos la Asamblea Universitaria, relancemos la lucha por la democratización

El adelantamiento de la Asamblea Universitaria encuentra al movimiento estudiantil con los ecos de aquella derrota a cuestas, y con sus filas bastantes dispersas, por eso mismo es imperioso tener una política audaz para dar la pelea contra las camarillas. Desde el ¡Ya Basta!, opinamos que la FUBA y los centros de estudiantes dirigidos por organizaciones que se dicen de izquierda e independientes, no pueden dejar pasar más tiempo y tienen que ponerse a la cabeza de organizar la resistencia del movimiento estudiantil, los centros de estudiantes deben convocar sin dilaciones a asambleas en todas las facultades y discutir qué medidas de difusión y lucha se deben tomar. Lo ocurrido en Filosofía y Letras la semana pasada es un ejemplo. Frente a la elección de Decano, desde el ¡Ya Basta! en El Bloque, propusimos tratar de impedir la reelección de Trinchero, un ejemplar de decano "progre" que no hizo más que autoajustar la Facultad a la miseria presupuestaria. La Juntada, encabezada por La Mella, que tiene los 4 consejeros del claustro estudiantil, se posicionó en contra mostrando su actuar cómplice con el decanato y resignando toda lucha contra las camarillas, pero la asamblea votó impedir la sesión, mandatando a los consejeros. El miércoles 4 en medio del repudio estudiantil y de agresiones de funcionarios de la Facultad, de manera inexplicable e inexplicada Trinchero se proclamó reelecto, con la particularidad de que no participó ningún representante del claustro estudiantil. Una vez más se evidencia cómo los estudiantes, que somos los principales defensores de la Universidad pública, no tenemos arte ni parte en este régimen antidemocrático y que por lo tanto tenemos que ponerlo de cabeza.

Creemos que en el tiempo que nos queda debemos trabajar para volver a poner el debate de la democratización en la palestra, convocando al conjunto del movimiento estudiantil a discutir en plenarios y asambleas el programa para barrer con las camarillas de la Universidad, apuntar a impedir la próxima Asamblea Universitaria en la perspectiva de relanzar con todo la lucha por la verdadera democratización del régimen universitario, para que seamos los estudiantes a la cabeza, junto con los docentes y no docentes, los que decidamos los destinos de la UBA, por una Universidad al servicio de las necesidades de los trabajadores.

Nacho Vargas

---

de Centro, basado realmente en la participación de lo estudiantes y la democracia de base. De esta forma se pudo impulsar a fondo la lucha del campo de deportes (en la que obtuvimos importantes triunfos parciales) y reanimar al CENBA en general. Tras la ruptura de la CEBA, seguimos impulsando este camino desde la agrupación Tinta Roja. Este contraste se puede ver claramente en la forma en que nos manejamos en la reciente toma de 2009, muy diferente a como se manejó el FEL en 2008. Mientras el FEL durante 2008, decidió todo entre cuatro paredes, cerrándose a los estudiantes y al activismo, desde Tinta Roja no sólo impulsamos este año los plenarios pro-toma, sino **incluso abrimos los propios espacios de nuestra agrupación. Invitamos a participar de los plenarios de la misma a valiosos activistas que, a pesar de sus posibles diferencias con nosotros, pudieron discutir en conjunto, de forma democrática, la política a seguir para continuar con la toma.** Es decir, prestamos nuestra agrupación al movimiento para que éste creciera, en vez de intentar crecer a costa de él. Ésa es la gran diferencia en nuestra lógica política, lo cual nos lleva a rechazar el frente.

Por otra parte, consideramos que la propuesta ni siquiera es coherente con l**a forma en que el FEL viene dirigiéndose hacia nuestra agrupación**. Ahora dicen que estamos del lado de la lucha, pero desde 2008 que venían diciendo todo lo contrario. Lanzaron todo tipo de acusaciones contra nosotros: que la CEBA supuestamente se subordinaba a la rectora, que traicionaba la lucha del campo, que Tinta Roja le había "entregado la conducción" a la minoría negociadora, que desconocía los mandatos de base, etc. Resulta que según el FEL, en los últimos dos meses (cuando se acercaron las elecciones), Tinta Roja pasó de ser entreguista a ser luchadora. Nos parece muy poco creíble ese "giro", que tiene mucho de oportunismo electoral. No tenemos que sorprendernos de que inmediatamente después de esta respuesta, vuelvan a decir que "entregamos el centro" y toda la catarata de calumnias habituales.

Por todas estas cosas, no consideramos que reeditar el viejo FEL de 2008 sea una salida para el movimiento estudiantil. Por el contrario, creemos que para construir un centro que sea realmente independiente de González Gass, del gobierno K y de la oposición derechista, que pueda luchar por la democratización, por más presupuesto y en unión con los trabajadores, hace falta organizar a los estudiantes de **forma democrática, desde las bases, favoreciendo la participación, explicando con paciencia en vez de agrediendo e imponiendo.** Este es el camino por el que queremos seguir avanzando desde Tinta Roja.

Agrupación Tinta Roja

UNIVERSIDAD NACIONAL DEL COMAHUE

Gran elección de Humanidades de Frente y *¡Ya Basta!*

Se realizaron las elecciones en Humanidades de la Universidad del Comahue, cuyos resultados definitivos fueron: la JUS 183 votos, Humanidades de Frente 130, Sur 67 y la CEPA 37.

Las primeras conclusiones que se pueden sacar es que Humanidades de Frente (impulsado por nuestros compañeros de *¡Ya Basta!* junto a En Clave Roja) ha hecho una muy buena elección, en la cual el trabajo en frente único ha sido importante, dejando sobre la mesa la posibilidad de seguir impulsando iniciativas en común para volver a impulsar desde los cursos la lucha estudiantil en la Universidad.

A nivel de nuestra agrupación, hemos sido claros impulsores del frente y hemos militado la elección desde el primer al último minuto, sumando compañeros independientes a la campaña, logrando finalmente aportarle al frente una nutrida cantidad de votos de primer año de Historia.

Del resultado electoral *¡Ya Basta!* obtiene un delegado al futuro congreso de la FUC, al cual seguramente iremos con el duro balance que hicimos sobre el nefasto rol de la JUS al frente de la Federación.

¿Por qué gana la JUS?

Humanidades de Frente expresó electoralmente al activo de la Facultad: no sólo por la gran elección en primer año de Historia, sino en líneas generales nos votaron los que quieren volver a levantar al movimiento estudiantil. La JUS reflejó otro sector más pasivo, que los vota por conocerlos pero no participa cotidianamente. A su vez, no podemos dejar de sumarle una gran cantidad de votos de gente que no están cursando pero que al figurar en los padrones los han ido a buscar en auto (hubieron casos sorprendentes, como gente que está anotada tanto en Humanidades como en Ciencias de la Educación sólo para votar porque jamás cursaron en Humanidades, o una votante que no sabía si "estudiaba" el profesorado o la licenciatura de Geografía).

Así se logra entender por qué esta corriente gana, pero después en el centro de estudiantes no moviliza ni organiza a nadie. Más bien actúan de freno para la lucha estudiantil, sin mover un dedo por lograr cambiar la dura situación que todavía continúa post lucha por la democratización.

Para los compañeros de nuestra agrupación sigue a la orden del día continuar llevando la discusión a las cursadas, integrando a nuevos compañeros que han hecho la campaña junto a nosotros a la pelea política cotidiana, poniéndonos como horizonte el resurgir del movimiento estudiantil en el Comahue.

Corresponsal

UNLU: EN TRABAJO SOCIAL NECESITAMOS…

Un nuevo Centro de Estudiantes Basado en asambleas y abierto a todos los estudiantes

Presentamos el volante con que los compañeros de la Agrupación Unidad y Fuerza Estudiantil en Trabajo Social (UnFETS), de la universidad Nacional de Lujan, están dando pelea por el centro de estudiantes.

Somos un grupo de estudiantes de la carrera de Trabajo Social que nos conocimos en los cortes en apoyo a la lucha de Terrabusi y en una charla impulsada por la agrupación de mujeres Las Rojas de cara al Encuentro Nacional de Mujeres en Tucumán.

La repercusión que tuvo el conflicto de los trabajadores de Terrabusi en la UNLu fue extraordinaria, generándose el debate y la participación. En el caso de Trabajo Social, gran cantidad de compañeros debatíamos la importancia de la situación de los trabajadores de Terrabusi y la necesidad de unirnos a ellos. Fue así que desde varios cursos conformamos grupos que recorrían otras cursadas convocando a juntarnos en el patio para discutir junto a compañeros de otras carreras qué acción realizábamos. Finalmente por absoluta unanimidad decidimos realizar un corte en Avenida Mitre y Perón en apoyo a su lucha concretando en los hechos la unidad obrero estudiantil.

A partir de ahí comenzamos a discutir otras problemáticas; entre ellas la prolongada ausencia e inacción del Centro de Estudiantes conducido por la Agrupación 19 de Diciembre que no convoca a asambleas y que a diferencia de nosotros no colaboró con el fondo de lucha, ni impulsó y participó de los cortes que realizamos los estudiantes por esta heroica lucha; tampoco hizo nada hacia el Encuentro Nacional de Mujeres; y recién ahora, (qué casualidad), en días de elecciones generales, hace su reaparición en escena. ¿Será que aparecen nuevamente para apoyar la lucha y los intereses de los estudiantes, o será sólo para ganar votos?

Nosotros opinamos, que el pasado y el presente indican, que lo harán sólo por los votos para continuar manteniéndose en los cargos, que hasta ahora los han venido usando en beneficio propio, fortaleciendo el camino de la desorganización y no a favor de los intereses y derechos del conjunto de los estudiantes.

¿Por qué hace falta un nuevo centro?

Porque necesitamos un Centro de Estudiantes democrático, que funcione con asambleas periódicas, que recorra cada cursada informando, consultando y recogiendo la opinión de todos los estudiantes.

Porque necesitamos un Centro de Estudiantes que se juegue y construya la unidad de todo el estudiantado de la UNLu en su conjunto; porque tenemos problemas comunes, como las pésimas condiciones edilicias que padecemos y soportamos en nuestra cursada diaria, como las becas que son escasas y miserables, como las bandas horarias que son insuficientes y porque necesitamos que la Universidad se haga cargo de tener una fotocopiadora de y para los estudiantes, eficaz, barata y que garantice el acceso a apuntes y copias a todos, autogestionada por sus estudiantes y que no encubra ni beneficie intereses privados.

Debatimos también, al ser Trabajo Social una carrera mayoritariamente de mujeres, la importancia de contar con un Centro de Estudiantes que impulse el debate y actividades en relación a las problemáticas de género.

A partir del debate generado y de la experiencia en común que hemos realizado entre varios compañeros y compañeras, es que nos propusimos la iniciativa de conformar una Agrupación.

Una agrupación amplia, democrática y participativa que reúna en su seno a distintos compañeros, algunos que no están agrupados y otros compañeros que sí, como Las Rojas y el MAS; una agrupación independiente de la gestión, las patronales y el gobierno K, una Agrupación que cumpla un rol fundamental en la vida política de la UNLu, porque tenemos la intención, la convicción y la firmeza de seguir peleando para transformar desde abajo nuestra realidad, teniendo en cuenta que la única vía posible es ir construyendo y conformando un nuevo movimiento estudiantil activo que luche junto a los docentes y el resto de los trabajadores y sectores populares y se plante contra las injusticias y miserias que este sistema capitalista y patriarcal propaga. Hoy, tenemos planteado el desafío de construir y ampliar la UnFETS de cara al futuro como una importante herramienta de organización y politización de los estudiantes.

Porque los estudiantes necesitamos una herramienta gremial que esté abierta a todos, donde seamos no-sotros desde nuestros cursos y asambleas desde donde construyamos e impulsemos nuestras luchas.

Porque necesitamos un centro que esté preparado para afrontar los desafíos de la realidad, un centro político y de lucha. Un centro aunado a la lucha de los trabajadores, por una Universidad al servicio de las necesidades del pueblo. Un centro que sea efectivo para transformar la Universidad y revolucionar la sociedad.

Te llamamos a que te sumes a nuestras propuestas y nos acompañes para debatir en conjunto y con todos los compañeros para construir un Centro de Estudiantes basado en asamblea, democrático participativo y de lucha.

Agrupación Unidad y Fuerza Estudiantil en Trabajo Social (UnFETS) Lista 25 (de Septiembre)

UNIVERSIDAD NACIONAL DE LUJÁN

¡Repudiemos el escandaloso fraude!

El miércoles 4 de noviembre se realizaron las elecciones generales en la Universidad Nacional de Luján. En esta oportunidad se renuevan las autoridades y los representantes de todos los claustros para los órganos colegiados de gobierno. Finalizado el escrutinio provisorio en la sede San Miguel, los resultados dan a la Lista 109 un consejero superior. Luego las urnas fueron entregadas en perfectas condiciones y cerradas para que las lleve el transporte que dispuso la UNLU hasta la Sede Central donde se encontraba la Comisión Electoral. Dicha comisión plantea encontrar las urnas rotas en sus ranuras y sus fajas sin que nadie pueda dar una explicación.

Fue entonces cuando la misma Lista 107 (integrada por las agrupaciones 19 de Diciembre y la agrupación kirchnerista MILES, todas ligadas a la gestión) que habían avalado con su firma el escrutinio provisorio en San Miguel e inclusive firmado el acta, hicieron votar la impugnación de la urna dejando sin validez los votos de los estudiantes que ellos mismos habían reconocido.

Desde la UNFETS repudiamos el escandaloso fraude realizado en las elecciones generales. En el cual las autoridades y listas ligadas a la gestión de la Universidad se burlaron de la votación de los estudiantes de la UNLU Sede San Miguel impugnando una urna con una clara maniobra para no reconocer el avance de sectores independientes de la gestión de la Universidad.

Creemos que este ataque se da en el marco de una discusión nacional en la que el gobierno K intenta meter una ley (la reforma política) que es una estrategia política de exclusión lisa y llana de la izquierda. Se trata de las organizaciones que no pudieron ser cooptadas vía dádivas del Estado, cargos en los ministerios, adaptación a los aparatos sindicales burocráticos, etc.

Esto se da en momentos donde la izquierda comienza a tener influencia en importantísimos sectores del movimiento obrero y estudiantil. Este proceso que cuestiona a la burocracia sindical de la CGT y la CTA, se ve expresado en las heroicas luchas de los trabajadores de Kraft, el Subte, el diario Crónica o en la interna de Fate y la Seccional San Fernando del Neumático o el SUTEBA La Plata, podrían estar prefigurando un salto histórico en la lucha de los trabajadores por construir sindicatos democráticos, representativos y de lucha.

Los estudiantes de la UNLU no podemos dejar pasar esta embestida contra los estudiantes.

Desde la UNFETS venimos participando de las acciones de repudio contra este fraude y desde ya que nos seguiremos poniendo a disposición de la lucha contra los sectores reaccionarios que intenten proscribir a los que cuestionamos a la burocracia sindical y al gobierno, a la burocracia estudiantil y a las autoridades "infames".

¡Peleamos porque los trabajadores y estudiantes se organicen como ellos decidan!

¡Reconocimiento del consejero independiente elegido por los estudiantes!

UNFE (Independientes-Las Rojas-MAS)

En el marco de una fuerte ofensiva clerical y del gobierno contra los derechos de las mujeres y las minorías sexuales, Las Rojas y Carne Clasista participaron de las marchas del Orgullo lésbico, gay, travesti, transexual, transgénero, bisexual e intersex en la Ciudad de Buenos Aires el pasado 7 y en La Plata el pasado 14.

Conformando como cada año, la "ContraMarcha" (el Bloque de la izquierda y el activismo independiente dentro de la Marcha del Orgullo), **Carne Clasista y Las Rojas**, junto con compañeros y compañeras del ¡Ya Basta!, junto con muchas otras agrupaciones lgtb, feministas y partidos de izquierda, como ALITT, MAL, Jóvenes por la Diversidad, Pan y Rosas, Izquierda Socialista, La Revuelta, marchamos en la Ciudad de Buenos Aires llevando consignas propias, diferenciándonos de la convocatoria oficialista que tenía como eje central la exigencia de "**Matrimonio ya**" para las parejas no heterosexuales. La ContraMarcha, como históricamente se denominó, nace con el espíritu del Argentinazo "contra" la autoproclamación de los representantes LGBT y la política asimilacionista de las organizaciones reformistas del movimiento. Estas organizaciones están lideradas por el reformismo más clásico de la CHA (Comunidad Homosexual Argentina) que acompaña la pelea por el matrimonio, pero su propuesta es por la "**Unión Civil a nivel nacional**" y la FALGBT (Federación Argentina lesbianas, gays, bisexuales y trans) que aglutina a varios grupos que fueron cooptados por la política de derechos humanos del gobierno K durante la "reabsorción" del Argentinazo, y que encabeza junto al INADI la campaña por el matrimonio.

La ContraMarcha, más heterogénea y mucho más numerosa y dinámica este año, denunció la **ofensiva del gobierno y la Iglesia** contra los derechos de las minorías sexuales y las mujeres, levantando consignas contra la represión, por trabajo genuino para las travestis en situación de prostitución, una educación sexual para la libertad sexual y el placer sin injerencia de la Iglesia, el desmantelamiento de las redes de trata y el derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito, la libertad a Romina Tejerina, entre otras reivindicaciones que expre-

XVIII MARCHA DEL ORGULLO

Entre el Orgullo y el Matrimonio



saban la solidaridad con otras luchas populares y de trabajadores.

Esta Marcha nos encuentra en medio de una fuerte **crisis** que atraviesa la sociedad **capitalista y patriarcal**, marcada por la polarización social donde los trabajadores y los sectores populares comienzan a ofrecer una **dura resistencia** al ataque de las patronales que quieren descargar los costos de la crisis sobre ellos, mientras que recrudecen los **elementos reaccionarios** como la represión hacia las minorías sexuales, la violencia de género y la pérdida de algunas conquistas históricas del movimiento lgtb en varios países del mundo. A la cabeza de esta ofensiva reaccionaria en nuestro país viene estando la Iglesia como lo hizo en el último Encuentro nacional de Mujeres, tratando de impedir que las compañeras realizaran los talleres sobre el derecho al aborto, o también pronunciándose contra la homosexualidad como "enfermedad" o las "aberraciones" como los matrimonios de gays y lesbianas. Con neofascistas como Monseñor Aguer y Bergoglio de portavoces y el total amparo del gobierno, la Iglesia emprendió la santa cruzada en pos de la "santa familia heterosexual y monógama".

Matrimonio lgbt o la "diversidad de lo mismo"

En estas últimas semanas, la Federación Argentina LGBT que viene trabajando con el INADI de la kirchnerista María José Lubertino, salió a dar una pelea mediática por el derecho al **matrimonio** de las personas no heterosexuales, al tiempo que un sector del progresismo (parte del kirchnerismo, la centroizquierda y el sojero PS) empezaron a dar el debate parlamentario. Aunque no todos sean K, sirven a los fines políticos de jugar de fachada "progre" del kirchnerismo. Aún así, mientras se instala el "circo progre", la propia **Cristina K está contra el derecho al aborto y contra las familias no heterosexuales**, el Estado continúa reprime a las minorías sexuales y a trabajadoras y luchadores populares (como en Terrabusi), y condena a travestis y mujeres a la situación de prostitución. Esta situación contradictoria se resolvió, estando a días Cristina de encontrarse con el Papa cuando el oficialismo junto con el radicalismo, decidieron no dar quórum, con lo cual el debate parlamentario se encuentra frenado. Hasta Macri ha salido a darle lecciones de "progresismo" al los K, al apoyar públicamente a la primera pareja gay que se casará en la Ciudad de Buenos Aires…

Lo que terminó prosperando, fue la presentación judicial de una pareja gay (integrantes de la FALGBT, y dirigentes internacionales de la lucha contra el VIH-Sida) cuyo amparo avalado por la jueza Seijas, autorizó el pedido de la pareja para celebrar el matrimonio en un Registro Civil de la Ciudad de Buenos Aires. Esta pareja sería la primera en Latinoamérica y estaría habilitada con todos los beneficios para acceder a la adopción, herencia, pensión, obra social, etc.

Superar la falsa dicotomía "a favor o en contra" del matrimonio: ¡el problema es la familia!

Desde **Carne Clasista y Las Rojas**, aunque reivindicamos que cualquiera se pueda casar si lo desea, ejerciendo un elemental **derecho democrático** para acceder a beneficios como la obra social, posibilidad de adoptar y darle un marco legal a las familias no heterosexuales ya existentes, etc., en modo alguno creemos que estas reivindicaciones solamente puedan pelearse bajo la forma de **asimilación al modelo de familia burguesa** monogámica y heteronormativa. La familia sigue siendo tanto para heterosexuales como minorías sexuales, y muy especialmente para las mujeres, el signo claro de la **opresión** sexual y la **esclavitud doméstica**. También es la correa de transmisión de los valores patriarcales más retrógrados que son la fuente de sufrimientos e infelicidad para gays, lesbianas, travestis, transexuales, bisexuales e intersex que deben esconderse, vivir con culpas sus deseos y sentimientos o que se ven expulsados tempranamente de sus hogares como la mayoría de las niñas travestis.

Si las minorías sexuales tienen un contenido **potencialmente** revolucionario o al menos contestatario, tiene que ver con que sus orientaciones sexuales y sus identidades de género diversas, abren el campo para la experiencia de distintos tipos de vínculos sexuales y afectivos más libres y genuinos al estar desentendidos del lastre familiar, la "propiedad privada" del otro/a, la monogamia forzosa y la sexualidad acotada a la reproducción. Pero todo ese potencial cuestionador pretender ser entregado bajo la búsqueda de aceptación y "**normalización"** por los sectores acomodados del movimiento, reproduciendo el viejo modelo familiar (ya que de "nuevas familias" no tienen nada) convalidando además, el reaccionario orden existente como **único**.

Creemos que hay muchas formas (como las **uniones libres**) de pelear por la necesaria igualdad de derechos, por el derecho a que nuestras parejas puedan acceder a nuestra obra social o a tantas otras justas reivindicaciones que hagan plenos nuestros proyectos de vida, y que en todo caso, debiera **debatirse** de cara al conjunto de la comunidad lgbttti. No como hacen las organizaciones reformistas e inconsecuentes, como la FALGBT, a través de los golpes mediáticos y el "lobby" parlamentario, apoyándose en "figurones" de los partidos patronales que jamás llamarán a movilizar, y apoyándose en el empresariado "rosa" que lucra y mercantiliza nuestras sexualidades, que ya debe estar ansioso por explotar el negocio de las glamorosas "bodas gays"[1].

Como en Stonewall: salir del closet, tomar las calles para conquistar nuestros derechos!!

A seis años de gestión K y otros tantos del INADI y la FALGBT, todos los sectores que miraban con esperanza el "progresismo K" (el feminismo inclusive que esperó la despenalización del aborto del ex ministro Ginés) ya pueden sacar conclusiones: propaganda "progre", pero en concreto…¡¡nada!! Es a través de la vía jurídica donde se dan avances (la vía menos política), y tienen más de agenda gobiernos en necesidad de apoyo popular que de conquista lograda por la lucha por abajo (como pasó en Uruguay). Éste no es un planteo "exquisito" o ultra, ya que estamos presenciando cómo **en los Estados Unidos se van perdiendo, estado por estado, todos los derechos al matrimonio por basarse política en el lobby lgbt y en el partido Demócrata** y no en la fuerza del propio movimiento. Por otro lado, y al igual que **Uruguay**, estas concesiones son **como moneda de cambio** para no dar ningún derecho sustancial a las mujeres, como el **derecho al aborto**, pretendiendo enfrentar así a dos luchas hermanas.

Ante esta situación, y dado que toda conquista en el capitalismo está amenazada, máxime cuando ésta **no fue producto de la lucha del movimiento**, se impone salir a las calles apoyándonos en lo poco o mucho conseguido hasta ahora, y mediante la **movilización,** defender lo conseguido hasta ahora y arrancarle al Estado y al gobierno todos nuestros derechos.[2]

Como elemento de balance respecto del Bloque de izquierda o ContraMarcha, hay que destacar que el amplio arco político de la convocatoria tuvo su repercusión en muchos/as compañeros/as que participan de las Marchas pero no se sienten representados con la política oficial y que se acercaron y marcharon con nosotros/as. Sobre estos elementos de "desborde" de las expectativas y del impulso del activismo, tanto como ocurrió en el Encuentro de Mujeres como en la marcha de La Plata en el escrache al archi-reaccionario Aguer en momentos donde daba su Conferencia de Prensa, habrá que apoyarse y jugarse a impulsar con todo la necesidad de la **organización** y la construcción de las **alianzas** con otros sectores de explotados/as y oprimidas/os.

Sin depositar ninguna confianza en el parlamento burgués, ni en el gobierno, ni los autoproclamados "representantes" de la comunidad LGBTI, tomemos la lucha en nuestras manos y como en la revuelta de Stonewall.

César Rojas
Agrupación Carne Clasista
carneclasista@yahoo.com.ar

Notas:

1. Otro de los problemas es el **legalismo** de las organizaciones como la FALGBT y la CHA cuando por ejemplo, creen que la represión hacia los lgbt se terminará con derogar los **Códigos Contravencionales o de Faltas**. Creen que la sociedad puede cambiarse desde las leyes o que ingenuamente la opresión hacia las minorías es una sólo una "**batalla cultural**" por cuestión de "*desconocimiento que genera prejuicio; el prejuicio, discriminación y la discriminación genera que el Estado legitime la desigualdad" (María Rachid, FALGBT)*. Esta opresión es **estructural** y necesaria para el funcionamiento del capitalismo, de eso se encarga (y muy bien) el gobierno de Cristina K de la mano de la Iglesia.
2. También es necesario dar el más amplio **debate hacia el conjunto** de la sociedad, ya que con el caso puntual del matrimonio "todo el mundo está hablando de eso", y mayoritariamente se ve como "algo bueno que quieran casarse", pero no se ven las contradicciones y los problemas que esta "normalización" acarrea, ni la **claudicación** a banderas históricas del movimiento en pos de esta aceptación, ni formas alternativas y superadoras de acceder a esos derechos negados por esta sociedad.

El gobierno K, la Iglesia y el Estado, responsables de la violencia



La Iglesia está preocupada por la violencia y salió a decir dos veces en la misma semana que la democracia se debilita por la conflictividad de las calles y las rutas. Susana Giménez dice: "no se puede tomar un país, no se pueden cortar las calles. Si no se reprime, es un caos" (Clarín, 14/11/09).

Y la Iglesia, las Susanas y el gobierno están todos "preocupados" por la supuesta "violencia" de los y las trabajadoras.

Pero estos mismos personajes callan frente a la verdadera violencia, la que es sufrir los ataques contra las y los trabajadores. Y callan frente a una violencia y una epidemia que recorre el mundo, que es la violencia hacia las mujeres.

Y lo callan sencillamente porque son los garantes de que esa violencia ocurra.

En Argentina cada tres días muere una mujer víctima de violencia. Los datos que aparecen sobre los femicidios son alarmantes, pero a la vez no son certeros ni coincidentes. Así, algunos dicen que en 2008 murieron 108 y otros dicen que murieron más de 120 mujeres por golpes, violaciones, y ataques de su pareja, pariente o vecino. Precisamente los datos no coinciden porque el Estado, que es el que tiene los instrumentos para recabar la información, no lo hace. Y no lo hace porque tiene un interés en ocultar las verdaderas cifras de la muerte. Ante la presión de la llamada "agenda de género" de los organismos internacionales, el gobierno implementa algunos programas para recibir denuncias. Así en un programa que atiende denuncias de violencia doméstica, se recibieron más de 84 mil llamados en lo que va del año.

La violencia que viven las mujeres por la ilegalidad del aborto, hace que cientos de mujeres mueran al año víctimas de abortos clandestinos mal realizados. La violencia hacia las mujeres hace que Romina Tejerina haya sido condenada a 14 años de prisión, siendo ella la víctima. Y la violencia hacia las mujeres hace que el negocio de las redes de trata sea uno de los más rentables del mundo, detrás del negocio de las armas y las drogas.

De esa violencia, el Estado es responsable. Porque las redes de trata y prostitución sólo pueden funcionar si están amparadas por la red de complicidad política, policial y judicial. Porque no hay ningún tipo de ayuda para las mujeres en situación de violencia. Salvo contados programas, la mayoría de las mujeres no tiene dónde recurrir. Ni a dónde ir. La falta de trabajo y la situación de miseria aumento la violencia hacia las mujeres y su falta de perspectiva para poder decidir libremente.

La falta de educación sexual científica y feminista, provoca embarazos no deseados, contagio de enfermedades de transmisión sexual totalmente prevenibles, y violencia hacia las mujeres jóvenes.

Justamente en una semana en que las trabajadoras y los trabajadores del subte, en lucha por el reconocimiento de un sindicato que no responde a la podrida burocracia sindical, fueron atacados por el gobierno, por Moyano y por los medios.

Frente a la crisis capitalista, que ellos mismos provocaron, los patrones y los gobiernos tratan de descargar sus pérdidas sobre los trabajadores. Y para ello no dudan en reprimir, despedir y descabezar las internas independientes, como en el caso de Terrabusi. Sin embargo, los trabajadores y las trabajadoras vienen dando muestras de su fuerza y de su poder cuando se organizan, luchan y resisten. A pesar de la derrota, los y las trabjadoras de Terrabusi, votaron una interna independiente del gobierno, de la patronal y de la burocracia y sigen peleando por la reincorporación de los despedidos. Por su lado, los y las trabajadores del subte muestran el camino de la organización independiente, en la pelea por un sindicato propio. Ante esto la Iglesia, las patronales, el gobierno y los fascistas desbocados se unen a coro para decir que es necesario "pacificar".

El gobierno K intenta hacer la plancha, y tratan de hacer aparecer a los trabajadores y las trabajadoras que luchan como unos "desestabilizadores". En ese marco Juan Belén, padrino mayor de la UOM y segundo de la CGT, acusó a los trabajadores que se quieren organizar independientemente del gobierno, la burocracia y la patronal, de "zurda loca".

El frente de los patrones, el gobierno, la Iglesia y la burocracia, se une en un solo grito: paren a los trabajadores que salen a luchar por sus salarios, por sus condiciones de trabajo, contra los despidos y por su derecho a organizarse independientemente.

Y todo el coro de los "preocupados", son cómplices de esta violencia, mientras reclaman mano dura para los trabajadores y las trabajadoras que luchan, y son responsables y cómplices de la violencia hacia las mujeres.

Para resolver la violencia estructural hacia las mujeres hay que resolver la independencia personal y económica de las mujeres. Ese es el único camino. Y de garantizar empleo y sistemas de salud eficientes para las mujeres, el responsable es el Estado. Al mismo tiempo, también es el Estado el que debería encargarse del castigo de los violentos. De esto ninguno de los "preocupados" dice una palabra. De las fantasmales comisarías de la mujer, atendidas por hombres, en muchos casos también violadores y violentos, ni una palabra. De la justicia patriarcal que condenó a un violento sólo a cinco años de prisión, a pesar de haber asesinado a su pareja con más de 70 puñaladas, con el argumento de que estando borracho no tuvo intención de matarla, estos preocupados no dijeron ni pío.

Para terminar con la violencia hacia las mujeres es necesario luchar por trabajo genuino para todas las mujeres trabajadoras. Es necesario movilizarse por una educación sexual científica, laica y feminista. Es necesario luchar por un sistema de salud integral, que provea de anticonceptivos gratuitamente y garantice el derecho al aborto, para poder decidir. Y es necesario luchar por el castigo efectivo a todos los violentos y violadores de mujeres, niñas y niños.

El 25 de noviembre te invitamos a la marcha para denunciar: al gobierno, la Iglesia y el Estado por la violencia hacia las mujeres. Marchamos de Congreso a Plaza de Mayo. Concentramos en Congreso a las 17hs

Libertad a Romina Tejerina
Desmantelamiento de las redes de prostitución y trata de niñas, niños y mujeres
Castigo efectivo a violadores y golpeadores
Trabajo genuino y salario para las mujeres
Derecho al aborto libre, legal, seguro y gratuito
Educación sexual científica, laica y feminista
¡Basta de violencia hacia las mujeres!

Las Rojas
lasrojas@gmail.com